

Projekt uchwały
Dzieln. Nr 4/XVI

**Uchwała Nr XVI. .2016
Rady Gminy Górzycy
z dnia 24 czerwca 2016 r.**

**w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika do orzekania w sprawach
z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Słubicach w wyborach
uzupełniających na kadencję lat 2016-2019.**

Na podstawie art. 160 § 1, art. 168 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.) **Rada Gminy Górzycy**

uchwała, co następuje:

§ 1. Na podstawie protokołu komisji skrutacyjnej stwierdza się wybór w głosowaniu tajnym ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Słubicach na kadencję lat 2016-2019:

1) zam.

§ 2. Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Górzycy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzone pod względem
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
mgr Byszard Konieczny

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia komisji skrutacyjnej powołanej dla wyboru ławnika
do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym
w Słubicach w wyborach uzupełniających na kadencję lat 2016-2019.**

1. Komisja skrutacyjna wybrana przez Radę Gminy Górzycy w dniu 24 czerwca 2016 r. w składzie:

- 1) przewodniczący
- 2) członek
- 3) członek

stwierdza, że na ogólną liczbę 15 radnych uprawnionych do głosowania, na sesji wg załączonej listy obecności jest obecnych radnych, co stanowi quorum wymagane ustawą do przeprowadzenia wyborów ławników.

Radni wybierali 1 ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Słubicach na kadencję lat 2016-2019:

2. Spośród 1 kandydata.

3. Głosowanie przeprowadzono w sposób tajny, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

4. Kandydata na ławnika zgłosiło Polsko-Niemieckie Stowarzyszenie „HUMANITAS”, w osobie :

1) Alicja Szary, zam. w Radówku.

5. Liczba wydanych kart do głosowania radnemu – 1 szt.,

6. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania

7. Liczba kart wyjętych z urny

8. Liczba kart nieważnych

9. Kandydat Alicja Szary otrzymała następującą ilość głosów:

a) głosy nieważne

b) głosy ważne:

..... głosów „za”

..... głosów „przeciw”

..... głosów „wstrzymujący się”.

Sprawdzono pod względem

formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

mgr Ryszard Konieczny

Komisja stwierdza, że kandydat uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i zastał/nie został wybrany na ławnika.

Górzycy 24 czerwca 2016 r.

Podpisy komisji:

- 1)
- 2)
- 3)

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
mgr Ryszard Konieczny

Uzasadnienie
do uchwały Rady Gminy Górzycy w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika
do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym
w Słubicach w wyborach uzupełniających na kadencję lat 2016-2019.

Art. 160 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą stanowi, że ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Pismem z dnia 16 lutego 2016 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w dniu 25.02.2016 r.) Prezes Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. zwrócił się z prośbą o dokonanie wyborów uzupełniających ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Słubicach – 1 osoba.

Kandydatów na ławników zgłaszają radom gmin prezesi sądów, stowarzyszenia, organizacje związkowe, organizacje pracodawców oraz inne organizacje zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych, oraz co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na danym terenie.

Informacja Wójta Gminy z dnia 29 lutego 2016 roku o terminie i sposobie dokonywania zgłoszeń wraz z wymaganymi wzorami dokumentów została umieszczona na stronie internetowej gminy oraz rozplakatowana na tablicach ogłoszeń w sołectwach.

Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Termin zgłaszania kandydatów na ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Słubicach na kadencję lat 2016-2019 upłynął w dniu 31 marca 2016 roku.

W terminie tylko jeden uprawniony podmiot tj. Polsko-Niemieckie Stowarzyszenie HUMANITAS w dniu 21 marca 2016 r. zgłosił jednego kandydata na ławnika w osobie:

1) Alicja Szary, zam. w Radówku.

Innych zgłoszeń kandydatów na ławników przez uprawnione podmioty i obywateli nie wniesiono.

Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy Rada Gminy uchwałą Nr XIV.84.2016 z dnia 29 kwietnia 2016 r. powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Słubicach przed głosowaniem przedstawił pisemną pozytywną opinię z dnia 20 czerwca 2016 r. o zgłoszonym

kandydacie i stwierdził, że zgłoszenie kandydata zostało złożone w terminie, a kandydat spełnia wymogi określone w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Ponadto zgodnie z art. 162§ 9 ustawy, Komendant Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 12 maja 2016 r. przedstawił Radzie Gminy zgodnie z uchwałą Nr XIV.83.2016 Rady Gminy Górzycy z dnia 29 kwietnia 2016 r., pisemną informację o kandydacie na ławnika, w której poinformował, że kandydatka jest notowana w policyjnych systemach informatycznych tzn. wykroczenie w ruchu drogowym 6 czerwca 2012 r. (przekroczenie prędkości od 11 do 20 km/h i ukarana mandatem 100 zł i 2 punkty karne).

Zgodnie z opinią radcy prawnego z dnia 17 maja 2016 r. informacja podana przez Komendanta Wojewódzkiego Policji z systemu KSIP jest bezprawna i powinna ulec usunięciu z uwagi na zatarcie ukarania wykroczenia. Jego zdaniem ławnikiem może zostać osoba ukarana za wykroczenie. Pani Alicja Szary w świetle przepisów prawa i Konstytucji RP nie jest osobą karaną nawet za wykroczenie. Zgodnie z interpretacją Informatora Ministerstwa Sprawiedliwości – Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości pt. „Ławnik – sędzia społeczny” wyżej przedstawionej sytuacji, cyt. ...kwestia ta zostaje pozostawiona do rozstrzygnięcia organom dokonującym wyboru ławników... (w załączeniu opinia radcy prawnego oraz cytowana interpretacja).

Listę wybranych ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego w Słubicach na kadencję lat 2016-2019 wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy, Rada Gminy przesyła Prezesowi właściwego sądu.

Sporządziła: insp. ds. sam. Grażyna Markowska

Sprawa o to pod względem
formalno-prawnym
OKŁADKA PRAWNY
mgr Wiesław Konieczny

Karta
do głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników
do Sądu Rejonowego w Słubicach w wyborach
uzupełniających na kadencję lat 2016-2019

Kandydat: Alicja Szary

za ☐

przeciw ☐

wstrzymujący się ☐

(pieczęć)

UWAGA: wybór ławnika odbywa się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Głosowanie odbywa się poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności nazwisk radnych, którzy otrzymują 1 kartę do głosowania (Alicja Szary) głosując za parawanem na kandydata i wrzucając kartę do urny. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są nieważne.

Przewaga głosów „za” przesądza o wyborze kandydata na ławnika, a przewaga głosów „przeciw” stanowi o jego odrzuceniu.
Głos „wstrzymujący się” nie jest doliczany do żadnej z grup.

*głos jest ważny, jeżeli radny postawi znak x w kratce obok wyrazu „za” opowiadając się tym samym za wyborem kandydata;

*głos jest ważny, jeżeli radny postawi znak x obok wyrazu „przeciw” opowiadając się tym samym przeciw wyborowi danego kandydata;

*głos jest ważny, jeżeli radny postawi znak x obok wyrazu „wstrzymujący się” i nie dokona wyboru;

*głos jest nieważny, jeżeli radny postawi znak x w więcej niż jednej kratce lub nie postawi znaku x w żadnej kratce.

*Sprawdzone pod względem
formalno-prawnym
KADKA PRAWNY
mgr Łęszard Konieczny*

Przewodniczący Rady Gminy Górzycza

Czy ławnikiem może zostać osoba ukarana za jednorazowe wykroczenie drogowe polegające na nieznacznym przekroczeniu prędkości (od 11 do 20 km/h) w związku z pismem Komendanta Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z dnia 12 maja 2016 r. dotyczące kandydata na ławnika p. Alicji Szary.

Odpowiedź:

Informacja podana przez Policję z systemu KSI P jest bagienna i powinna wlec usunięcie z uwagi na zatarcie ukarania wyłączenie.
Ławnikiem może zostać osoba ukarana za wyłączenie.
Pani Alicja Szary w świetle przepisów Konstytucji RP nie jest osobą karana nawet za wyłączenie!

g-a, 17.05.2016a.

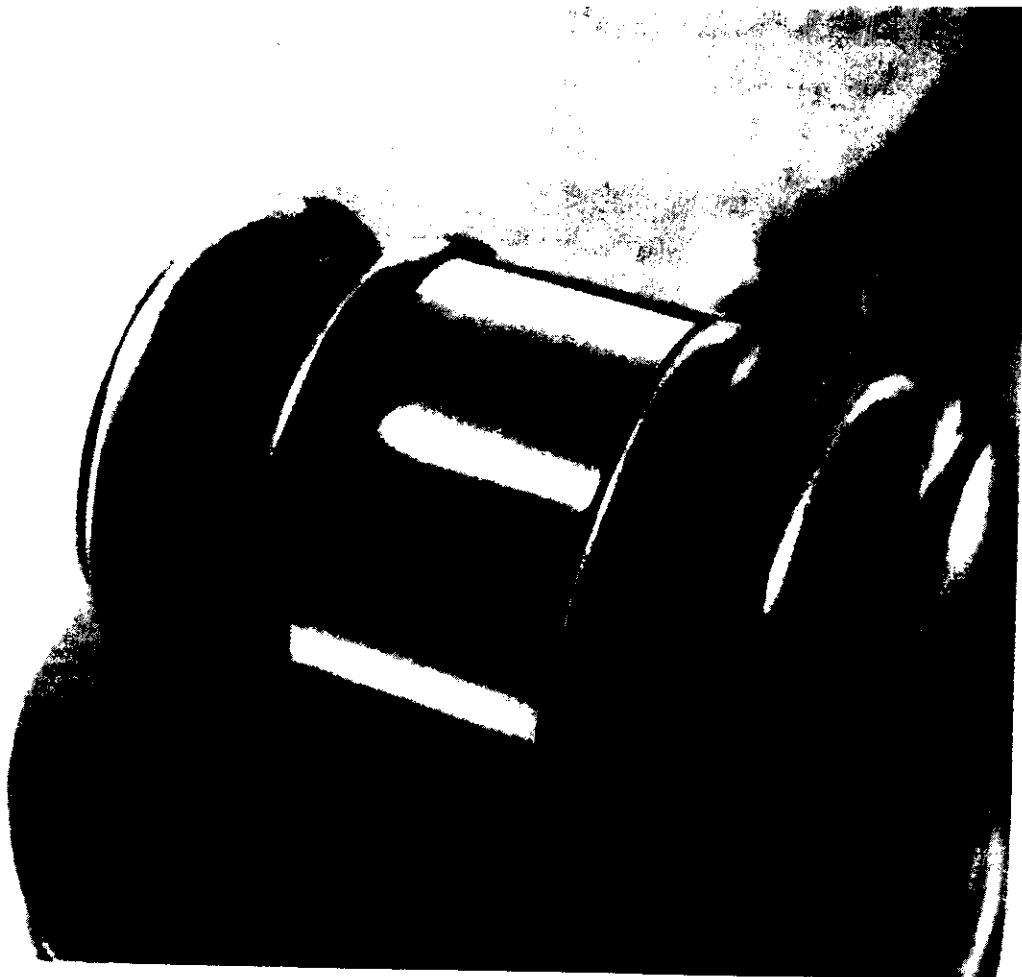
RADCA PRAWNY

mgr Ryszard Tomaszewski
OBRP upr. 2012.11.01

ŁAWNIK -SĘDZIA SPOŁECZNY

Informator

Ministerstwo Sprawiedliwości – Instytut Wymiaru Sprawiedliwości



Rozdział III

OD WYBORÓW DO ZAKOŃCZENIA KADENCJI

Kto może zostać ławnikiem?

Ławnikiem może zostać obywatel polski spełniający określone w ustawie kryteria. Podstawowe wymagania, jakie stawia kandydatowi ustawa, to – poza obywatelstwem polskim – korzystanie w pełni z praw cywilnych i obywatelskich. Wyklucza się więc osoby choćby częściowo ubezwłasnowolnione oraz wobec których sąd orzekł pozbawienie praw publicznych.

Kolejnym kryterium, które powinien spełniać kandydat na ławnika, jest posiadanie nieskazitelnego charakteru. To niewątpliwie ocenne pojęcie wymaga - zarówno od podmiotów zgłaszających kandydata, jak i organów decydujących o powołaniu danej osoby na ławnika – dokonania rzetelnej i wszechstronnej oceny kandydata oraz jego zachowania wobec porządku prawnego. Zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa sądów administracyjnych, przez nieskazitelność należy rozumieć takie cechy charakteru, jak: szlachetność, prawość, uczciwość. Są to zatem cechy wartościujące konkretną osobę nie w sferze intelektualnej i profesjonalnej, lecz wyłącznie etyczno-moralnej¹. Należy też w tym kontekście podkreślić, że popełnienie przez kandydata czynu zabronionego, a więc wykroczenia lub przestępstwa, w tym skarbowego, jest przesłanką powodującą wygaśnięcie mandatu ławnika.

Niespełnienie wymagania nieskazitelności obejmuje więc negatywne zachowania, inne niż przestępstwa i wykroczenia. Nieskazitelność charakteru to właściwość wymagana od osób pretendujących do zajmowania stanowisk i pełnienia funkcji w organach wymiaru sprawiedliwości, w tym ławników. Ławnik powinien się zatem charakteryzować cechami wymaganymi od sędziego.

** Autorką niniejszej części jest Anna Chmielowiec, radca prawny w Ministerstwie Sprawiedliwości.*

¹ Wyrok NSA w Warszawie z 18.06.2001 r. II SA 1610/00.

Ławnikiem z pewnością nie może zostać osoba pozostająca w konflikcie z prawem. Istnieje jednak wątpliwość, czy ukaranie za wykroczenie drogowe (takie jak nieznaczne przekroczenie prędkości albo jednokrotne popełnienie np. innego wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji) wyklucza uznanie sprawcy za nieskazitelny, a tym samym spełnienie omawianego kryterium. Kwestia ta została pozostawiona do rozstrzygnięcia organom dokonującym wyboru ławników.

Kryterium wprowadzonym w celu zapewnienia udziału w składzie orzekającym osób posiadających doświadczenie życiowe jest określenie minimalnej granicy wieku – ławnikiem może zostać osoba, która w dniu wyboru ukończyła 30 lat. Z kolei gwarancją zapewnienia udziału osoby aktywnej społecznie i zdolnej do wykonywania funkcji jest zakreślenie górnej granicy wieku – ławnikiem może być osoba, która w dniu wyboru nie przekroczyła 70. roku życia.

Kandydat powinien też być zdolny do pełnienia obowiązków ławnika ze względu na stan zdrowia, co potwierdza zaświadczenie lekarskie.

Ponieważ sąd z udziałem obywateli musi niekiedy rozpoznawać złożone, skomplikowane sprawy, od kandydata wymaga się co najmniej średniego wykształcenia. Stosownie do odrębnych przepisów, wykształcenie średnie ma osoba, która ukończyła szkołę ponadpodstawową. Nie dotyczy to ukończenia zasadniczej szkoły zawodowej, szkoły zasadniczej lub innej szkoły równorzędnej. Wykształcenie średnie to również ukończenie szkoły ponadgimnazjalnej. Ławnikiem może zostać wybrana osoba zamieszkująca lub zatrudniona w miejscu kandydowania co najmniej od roku lub prowadząca w takim miejscu działalność gospodarczą. Fakt zamieszkania jest oceniany na podstawie przepisów prawa cywilnego. Chodzi tu o faktyczne przebywanie i zamieszkiwanie w danej miejscowości lub prowadzenie w niej działalności. Nie ma zatem znaczenia adres zameldowania.

Ustawa zawiera adresowaną do radnych gminy wskazówkę, by - spośród osób znajdujących się na liście wybranych ławników - do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy wskazali te wykazujące się szczególną znajomością spraw pracowniczych (znajomość taką uzasadnia się możliwie szczegółowo na złożonej karcie zgłoszenia). Nie oznacza to, że kandydat musi się wykazywać znajomością prawa pracy potwierdzoną publikacjami czy dyplomami z kursów i szkoleń. Istotne jest, by znajomość prawa pracy wynikała z zatrudnienia lub aktywności w związkach zawodowych.

Kto nie może zostać ławnikiem

Konsekwencją rozdziału władz – wykonawczej i sędziowskiej – jest wyłączenie w zasadzie możliwości kandydowania przez osoby w różny sposób związane z wykonywaniem czynności w imieniu państwa, w tym zwłaszcza zatrudnione bądź działające na rzecz organów wymiaru sprawiedliwości.

Katalog osób wyłączonych z kandydowania obejmuje następujące kategorie:

- ☐ radni gminy, powiatu i województwa;
- ☐ osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego;
- ☐ funkcjonariusze policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń;