

POSTANOWIENIE

GWOŚ.6220.6.4.2015

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 63 ust. 1 i ust. 2, art. 64 ust. 1, pkt 1, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm., zwanej dalej ustawą o *oos*), a także § 3 ust. 1 pkt 52 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach

postanawiam

nie stwierdzać potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pod nazwą:

„Budowa farmy fotowoltaiczne 999kW, działka o nr ewid. gruntu 248, obręb Pamięcin”.

stosownie do wszczętego dnia 27 maja 2013 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek przedłożony przez SUNNYWALL Sp. z o.o., z siedzibą w Kostrzynie nad Odrą, Osiedle Warniki 31A, w imieniu, której wystąpił Pan Waldemar Józef Hojka.

Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie wydaje się w związku z wszczętym, w dniu 1 czerwca 2015 r. na wniosek SUNNYWALL Sp. z o.o., z siedzibą w Kostrzynie nad Odrą, Osiedle Warniki 31A, w imieniu, której wystąpił Pan Waldemar Józef Hojka, postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaiczne 999kW, działka o nr ewid. gruntu 248, obręb Pamięcin”.

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko lub jego brak stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienia, o których mowa w art. 63 ust. 1 i 2, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11, 13 i 15-17. Organem tym, w analizowanym przypadku, zgodnie z art. 78 jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony postępowania pismem z dnia 2 czerwca 2015 roku (znak: GWOŚ.6220.6.1.2015).

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ na podstawie art. 64 ust.1 ustawy o *ooś*, wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pismami z dnia 2 czerwca 2015 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w piśmie z dnia 10 czerwca 2015 roku (11.06.2015 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: WOOŚ-II.4240.152.2015.MW wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdzając, iż przy zastosowaniu rozwiązań techniczno-technologicznych objętych koncepcją zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem wykonania proponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej działań ograniczających, eksploatacja elektrowni nie będzie naruszać stanu poszczególnych elementów środowiska oraz wpływać negatywnie na warunki życia i zdrowie ludzi. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

stwierdził, iż eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy właściwego stanu ochrony, jak również nie wpłynie znacząco na integralność oraz spójność obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Inwestycja nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii przemysłowej, o której mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 Prawo Ochrony Środowiska. Ze względu na charakter przedsięwzięcia i lokalny zasięg oddziaływania nie przewiduje się także transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, w piśmie z dnia 11 czerwca 2015 roku (17.06.2013 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: NZ 772-6-7/15, przedstawił swoją opinię stwierdzając, iż w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wnosi o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wniósł o pełen zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o uwzględnienie w raporcie wpływu przedsięwzięcia na najbliższą zabudowę mieszkalną, o określenie w raporcie minimalnych projektowanych odległości paneli fotowoltaicznych od zabudowań mieszkalnych.

Organ analizując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w załączonej do wniosku karcie informacyjnej, mając na względzie ww. opinię, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy stwierdził, co następuje:

Przedsięwzięcie polega na instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną służące do wytwarzania energii elektrycznej z energii słońca o łącznej mocy do 999. Realizowane będzie na działce o nr 248 zlokalizowanej w obrębie geodezyjnym Pamięcin 6, o łącznej powierzchni 10,86 ha. Teren zajęty pod inwestycję nie przekroczy powierzchni 2 ha. Planowany teren inwestycji oraz działki sąsiednie użytkowane są obecnie rolniczo. Od strony północnej farma fotowoltaiczna graniczy bezpośrednio z terenem leśnym. Na przedmiotowej działce nie istnieją żadne obiekty budowlane. Brak jest w sąsiedztwie zwartej budowy mieszkaniowej.

W ramach projektowanej inwestycji planowana jest budowa elektrowni fotowoltaicznej składającej się z ok. 4000 paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne zamontowane zostaną na stalowych konstrukcjach montażowych nachylonych pod kątem od 30 do 36°. Wysokość konstrukcji montażowej nie przekroczy 2 metrów n.p.g. Poszczególne panele połączone będą ze sobą kablami solarnymi tworzącymi sekcje. Każda z sekcji połączona zostanie z falownikami napięcia (inwerterów DC/AC) za pomocą kabli solarnych biegnących w korytarzach połączonych z metalową konstrukcją nośną. Falowniki napięcia połączone zostaną następnie ze stacją transformatorową/rozdzielnicami nn/SN wyposażonymi w niezbędne układy pomiarowo – zabezpieczające. Na całym obszarze inwestycji planowane jest usytuowanie 1 kontenerowej rozdzielnicy o wymiarach 3x6 metra oraz wysokości do 3 metrów. Cały obszar inwestycji będzie ogrodzony i monitorowany.

Przewiduje się, że na etapie budowy przedsięwzięcia, mogą wystąpić pewne uciążliwości związane z prowadzeniem na przedmiotowym terenie prac ziemnych i budowlanych. Działania te mogą wywrzeć potencjalny wpływ m.in. na stan powietrza atmosferycznego, stan klimatu akustycznego, a także emisję odpadów budowlanych. Większość robót wykonywana będzie przy użyciu specjalistycznego sprzętu. Praca tych urządzeń związana jest z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz emisją hałasu. Uciążliwości te będą miały charakter punktowy, krótkoterminowy i chwilowy. Z uwagi na brak zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie planowanej inwestycji, nie przewiduje się istotnych oddziaływań, mogących wywrzeć negatywny wpływ na jakość życia i zdrowie mieszkańców. W celu zminimalizowania uciążliwości prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych przy użyciu specjalistycznego sprzętu, a wszystkie wykorzystywane komponenty do budowy elektrowni będą częściowo przygotowane do montażu. Transport sprzętu i materiałów budowlanych będzie odbywał się tylko po istniejącej infrastrukturze drogowej. Prowadzenie robót budowlanych wiąże się z powstawaniem typowych odpadów budowlanych oraz komunalnych pochodzących z zaplecza budowy. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z gospodarką odpadami, na przedmiotowej działce prowadzona będzie selektywna zbiórka odpadów w miejscach do tego wyznaczonych. Eksploatacja, tankowanie oraz postój sprzętu mechanicznego będą prowadzone w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi.

Wyżej wymienione uciążliwości mają charakter czasowy i ustaną po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania. Oddziaływanie to można określić jako nieznaczne, krótkotrwałe, lokalne i odwracalne.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko. Elektrownia fotowoltaiczna nie stanowi źródła emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, a także nie stanowi źródła ścieków. Nie zostaną przekroczone również dopuszczalne wartości poziomu pól elektromagnetycznych oraz dopuszczalne poziomy hałasu. Ewentualne uciążliwości związane będą jedynie z prowadzeniem na terenie przedsięwzięcia prac konserwacyjnych. Działania te będą stanowić źródło powstawania odpadów. W przypadku wymiany elementów montażowych instalacji fotowoltaicznej, zużyte lub uszkodzone elementy zostaną przekazane specjalistycznym firmom do zagospodarowania. Ponadto na planowanym terenie prowadzone będą zabiegi pielęgnacyjne stanowiące okresowe źródło hałasu. Będą one wykonywane tylko w porze dziennej z dala od najbliższej zabudowy, dlatego też nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na tereny chronione akustycznie. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą powstawały ani ścieki bytowe, ani technologiczne. Natomiast ścieki deszczowe odprowadzane będą samoistnie na terenie działki objętej przedsięwzięciem, nie będzie ona narażona na kontakt z substancjami niebezpiecznymi. W celu ochrony zwierząt oraz ptaków zastosowana zostanie powłoka antyrefleksowa pokrywająca panele fotowoltaiczne zwiększająca absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegająca niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oślepiać ptaków, mogących przelatywać nad instalacją.

Przy zastosowaniu rozwiązań techniczno-technologicznych objętych koncepcją zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem wykonania proponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej działań ograniczających, eksploatacja elektrowni nie będzie naruszać stanu poszczególnych elementów środowiska oraz wpływać negatywnie na warunki życia i zdrowie ludzi.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oos, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach

przylegających do jezior i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o znacznej gęstości zaludnienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i grzybów lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach sieci Natura 2000 oraz pozostałych terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione. Najbliższe obszary chronione Natura 2000 to obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLC080001 „Ujście Warty” położony ok. 1,4 km na północny-zachód od granicy planowanej inwestycji. Do innych pobliskich form ochrony przyrody zaliczamy Obszar Chronionego Krajobrazu „15 – Słubicka Dolina Odry” położony w odległości ok 3 km na zachód od granicy projektowanej działki. Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy właściwego stanu ochrony, jak również nie wpłynie znacząco na integralność oraz spójność obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody.

Ze względu na charakter i lokalny zasięg możliwego oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko. Zasięg oddziaływania akustycznego/elektromagnetycznego nie występuje poza obszarem inwestycji. Instalacja fotowoltaiczna nie stanowi zagrożenia dla ludzi.

Wobec powyższego, po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 ustawy o ooś, a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, a także skali i charakteru przedsięwzięcia, stwierdza się brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

(-) Wójt Gminy Górzycy
Robert Stolarski

Otrzymują:

Strony według wykazu stron znajdującego się w aktach sprawy.