

**Protokół Nr XI.2011**  
**z sesji Rady Gminy Górzycy**  
**odbytej w dniu 12 lipca 2011 r.**

**Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Bańka** o godzinie 15<sup>00</sup> otworzył sesję i po powitaniu radnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 11 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Powitał radnych, zaproszonych gości, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy oraz pracowników Urzędu Gminy */listy obecności stanowią załącznik do protokołu.*

Wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie zmian w porządku obrad XI sesji Rady Gminy Górzycy poprzez dodanie do punktu 5 punkty:

5a. o treści: „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słubicach”

5b. o treści „Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych”.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni wnoszą inne propozycje do porządku obrad sesji.

Radni nie zgłosili innych propozycji do porządku obrad sesji w związku z czym **Przewodniczący Rady Gminy** przedstawił porządek obrad:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011 r. na uchwałę Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011 r. na uchwałę Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Gen. J.H. Dąbrowskiego w Żabicach.
- 5a. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
- 5b. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie likwidacji

Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słubicach.

6. Przyjęcie protokołu X sesji Rady Gminy Górzycy.
7. Interpelacje radnych Rady Gminy.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy.

### **Realizacja porządku obrad:**

#### **Ad. 1 i 2**

Zrealizowano na wstępie.

#### **Ad. 3**

Informacja Wójta Gminy z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Informacje przedstawił i omówił Wójt Gminy Robert Stolarski/ *inf. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Radna Stanisława Urban spytała kiedy planuje się wykonanie prace związane z konserwacją i czyszczeniem kanału Racza Struga?

Wójt odpowiedział, że prace już rozpoczęto.

Radny Ryszard Dębiński spytała kto wykonuje te prace?

Wójt odpowiedział, że modernizacja i konserwacja kanału leży w gestii Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

*Na obrady sesji przybył Starosta Powiatu Słubickiego Andrzej Bycka.*

#### **Ad. 4**

Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011 r. na uchwałę Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Mł. Ref. ds. oświaty Magdalena Kowaleczko. Odczytała treść uzasadnienia o następującej treści:

„Procedura likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej w Pamięcinie rozpoczęła się od podjęcia uchwały intencyjnej Nr V/28/11 Rady Gminy Górzycy z dnia 11 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie. Dwa projekty uchwał wraz z ich uzasadnieniem jeszcze przed ich podjęciem zostały przekazane do zaopiniowania związkom zawodowym - pierwszy projekt uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie został zaopiniowany przez ZNP Zarząd Oddziału w Słubicach, a drugi projekt uchwały już o likwidacji szkoły także został przedłożony do zaopiniowania dla ZNP w Słubicach oraz Radzie OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze, Zarządowi Wojewódzkiemu Forum Związków Zawodowych w Zielonej Górze i Zarządowi Regionu Gorzowskiego NSZZ „Solidarność” w Gorzowie Wlkp. O zamiarze likwidacji szkoły w ustawowym terminie zawiadomiono także Lubuskiego Kuratora Oświaty.

Następnie o zamiarze likwidacji szkoły również w ustawowym terminie skutecznie zostali powiadomieni rodzice uczniów. Do każdego rodzica doręczono pismo z potwierdzeniem odbioru, doręczone za pośrednictwem poczty i pracownika urzędu gminy, zawierające informację o zamiarze likwidacji szkoły i podpisem uchwały intencyjnej Rady Gminy Nr V/28/11 z dnia 11 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie wraz z jej uzasadnieniem.

(w załączeniu: dokumenty na potwierdzenie w/w faktów)

W dniu 31 marca 2011r. Rada Gminy Górzycy podjęła uchwałę Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie którą szczegółowo uzasadniła.

W dniu 12 kwietnia 2011r. Zarząd Oddziału ZNP w Słubicach przesłał do Rady Gminy wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 07.04.2011r. zawierające wezwanie do usunięcia rzekomego naruszenia prawa polegającego na nie zapewnieniu nauki uczniom likwidowanej szkoły w innej placówce publicznej tego samego typu, co stanowiło naruszenie art.59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.z 2004r. nr 256, poz. 2572 ze zm.

W dniu 27 maja 2011r. Rada Gminy Górzycy podjęła Uchwałę Nr IX.....2011 z dnia 27 maja 2011r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W uchwale tej Rada nie uwzględniła wezwania Zarządu Oddziału ZNP w Słubicach odnoszącego się do uchwały Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie.(w załączeniu: uchwała wraz z uzasadnieniem).

W dniu 14 czerwca 2011r. wpłynęła do Urzędu Gminy Górzycy skarga Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011r. na uchwałę Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie.

W skardze Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach wnosi o:

- 1) uchylenie w całości uchwały Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie,
- 2) zasądzenie zwrotu kosztów postępowania

Skarżący zarzuca, iż jego zdaniem zaskarżona uchwała Rady Gminy Górzycy narusza:

- art.5 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – poprzez fakt wyzbycia się przez organ prowadzący zadania własnego prowadzenia szkoły publicznej, ustalonego treścią aktu rangi ustawowej,
- art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – poprzez niezapełnienie uczniom zlikwidowanej szkoły nauki w szkole publicznej tego samego typu.

W treści uzasadnienia skargi skarżący zawarł stanowisko odnoszące się do naruszenia prawa, które wg. skarżącego ma obejmować:

- nie zagwarantowanie uczniom nauki w szkole publicznej tego samego typu,
- wyzbycie się przez organ prowadzący zadania własnego,
- oraz
- uzasadnienie interesu prawnego ZNP.

Rada Gminy Górzycy wnosząc o oddalenie w całości skargi Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011r. przedstawia następujące stanowisko w tej sprawie;

#### I. W kwestii interesu prawnego skarżącego

Rada Gminy zarzuca brak po stronie Zarządu Oddziału ZNP w Słubicach nie tylko interesu prawnego do wnoszenia skargi na w/w uchwałę, ale i uprawnienia do reprezentowania ZNP w sprawach objętych materiają regulacji art. 19 ust.1 i 2 ustawy o związkach zawodowych, co stanowi naruszenie art.50 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz.1270 ze zm.).

Projekt Uchwały Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie wraz z jej uzasadnieniem przed jej uchwaleniem był skierowany do zaopiniowania w trybie art.19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach

zawodowych (tj. z 2001r. Dz.U. nr 79 , poz.854 ze zm.) Radzie OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze . w skład którego wchodzi ZNP oraz dodatkowo był przesłany do skarżącego Oddziału ZNP w Słubicach. (stosowne dowody doręczenia projektu uchwały są w przedłożonych aktach sprawy). Mimo otrzymania projektu uchwały ani OPPZ ani ZW Forum Związków Zawodowych nie wniosły żadnych uwag do Rady Gminy Górzycy w określonym ustawowym 30 dniowym terminie , natomiast ZR NSZZ wyraził opinię pozytywną.

Wbrew temu co twierdzi się w skardze - Zarząd Oddziału ZNP w Słubicach nie jest organem ZNP uprawnionym do wnoszenia skarg na akty prawne organów uzgadniane w trybie art.19 ust.1 i 2 ustawy o związkach zawodowych. Powyższe stanowisko wynika ze Statutu ZNP.

Zgodnie z art.18 ust.1 Statutu ZNP – „*Oddział jest międzyzakładową organizacją związkową o uprawnieniach zakładowej organizacji związkowej w rozumieniu ustawy o związkach zawodowych*”

Uprawnienia zakładowej organizacji związkowej precyzuje art.26 pkt.1 do 5 ustawy o związkach zawodowych. Zgodnie z art.34 ust.1 ustawy o związkach zawodowych przepis art.26 stosuje się do międzyzakładowej organizacji związkowej. Z treści tego przepisu prawa wynikają określone uprawnienia „Oddziału” jako międzyzakładowej organizacji związkowej. Wśród wymienionych uprawnień nie ma tam uprawnień do reprezentowania ZNP względem organów , o których stanowi art.19 ust.1-3 ustawy o związkach zawodowych. Rada nie kwestionuje faktu przynależności ZNP do OPZZ, to jednak kwestionuje uprawnienie Zarządu Oddziału do reprezentowania ZNP w postępowaniu sądowo administracyjnym w sprawie niezgodności generalnego prawem aktu prawnego generalnego jakim jest skarżona uchwała i który to akt podlegał trybowi opiniowania z art.19 ust.1 ustawy o związkach zawodowych.

Z art.51 ust.2 oraz z art.52 ust.1 pkt.1 Statutu ZNP (zamieszonego na stronie internetowej ZNP) wynika ,że Zarząd Oddziału ZNP jest organem kolegialnym wieloosobowym uprawnionym do reprezentowania ZNP i jego członków wobec pracodawców , organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe oraz innych podmiotów na terenie działania oddziału.

Zakres reprezentacji Zarządu Oddziału jest ograniczony do spraw objętych treścią art.18 ust.1 Statutu ZNP w związku z art. 26 i art. 34 ust.1 ustawy o związkach zawodowych i nie obejmuje spraw objętych treścią art.19 ustawy o związkach zawodowych.

Z treści art.53 ust.2 Statutu ZNP wynika ,że Prezydium Zarządu Oddziału posiada kompetencję tylko do „realizowania uprawnień zakładowej organizacji związkowej w zakresie uzgadniania i opiniowania aktów prawnych wynikających z przepisów prawa pracy”.

Zgodnie z art.53 ust.3 Statutu ZNP – „*Prezydium Zarządu może upoważnić sekretariat zarządu oddziału lub poszczególnych jego członków do wykonywania niektórych jego kompetencji*”

Ze treści skargi wynika ,że Prezydium Zarządu Oddziału upoważniło sekretariat zarządu do „występowania w przedmiotowej sprawie”

Strona skarżącą w skardze jest Zarząd Oddziału ZNP , a nie Prezydium zarządu , dlatego wydaje się ,że „Sekretariat Zarządu Oddziału” nie jest uprawniony do reprezentacji Zarządu Oddziału .

Z analizy przepisów Statutu ZNP wynika ,że Zarząd Oddziału jest uprawniony tylko do występowania w sprawach określonych treścią art. 26 ustawy o związkach zawodowych.

W tej sprawie brak jest zarówno organu uprawnionego do reprezentowania ZNP jak i właściwego pełnomocnictwa organu ZNP uprawnionego do występowania przez Sądem.

„*Art.19 ust.1 ustawy o związkach zawodowych określa zakres podmiotów, wobec których ciąży na organach władzy odpowiednich administracji państwowej oraz organach samorządu terytorialnego obowiązek zasięgania opinii odnośnie do założeń odpowiednich projektów ustaw oraz aktów wykonawczych do tych ustaw. Określono tym samym , jakie podmioty mają prawo wyrażania owych opinii. Są to ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe oraz ogólnokrajowe związki zawodowe reprezentatywne dla pracowników większości zakładów.*”

W nawiązaniu do wymienionego art.19 ust.1 należy mieć na uwadze wyrok z dnia 17 czerwca 1993r. składu Siedmiu Sędziów SN (sygn. akt odpowiednich PZP 2/93.OSP 1994/9 poz. 156) , w którym stwierdzono ,że władzami statutowymi związku zawodowego „ odpowiednimi” w rozumieniu art.19 ust.2 ustawy o związkach zawodowych są te z nich , które na podstawie przepisu statutu lub decyzji właściwych władz związkowych mają uprawnienie do wypowiedzania się odpowiednich imieniu związku zawodowego w danych sprawach” – Por. uzasadnienie (str.3) do wyroku WSA odpowiednich Gorzowie Wlkp odpowiednich dnia 30 maja 2008r. II S.A./Go 205/08.

„*Uprawnienie „odpowiednich” władz statutowych danego związku zawodowego do opiniowania w trybie art.19 ust.2 ustawy z 1991r. o związkach zawodowych wynika wprost z przepisu statutu albo z udzielonego pełnomocnictwa*” . Por. wyrok WSA w Gliwicach z 1 lipca 2008r. IV S.A./GL 82/08.

Ze Statutu ZNP wynika ,że tylko Zarząd Główny ZNP jest uprawniony do wypowiedzania się w podstawowych sprawach pracowniczych oraz oświaty i wychowania (por. art.41 ust.1 pkt.7 Statutu ZNP ). Z art.53 ust.1 pkt 2 Statutu ZNP wynika ,że prezydium zarządu ma kompetencję tylko do opiniowania aktów prawnych

wynikających z przepisów prawa pracy. Ustawa o systemie oświaty powołana w skarżonej uchwale nie należy do kategorii przepisów z prawa pracy.

Cele statutowe ZNP nie przesadzają o istnieniu interesu prawnego, który powinien wynikać z przepisów prawa materialnego a nie z przepisów wewnętrznych związku zawodowego. ZNP reprezentowany przez Radę OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze, w skład którego wchodzi ZNP, nie skorzystał z uprzednich możliwości przedstawienia opinii, godząc się w sposób dorozumiany z projektem otrzymanego aktu prawnego – skarżonej uchwały. Nie przedstawienie opinii przez Radę OPZZ we wskazanym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażania.

Skoro projekt skarżonej uchwały Rady gminy był opiniowany przez Radę OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze, w skład którego wchodzi ZNP, i co do którego reprezentatywna organizacja związkowa nie wniosła uwag czy zastrzeżeń w ustawowym terminie 30 dni – to oznacza, że skarżący jako reprezentant ZNP nie ma już interesu prawnego i uprawnienia do wnoszenia i podtrzymywania skargi na uchwałę, z której projektem wcześniej zgodził się OPZZ reprezentujący ZNP.

O istnieniu po stronie skarżącego interesu prawnego nie mogą świadczyć też powoływane i cytowane przepisy ogólne ustawy o związkach zawodowych czy zapisy Statutu ZNP.

Skarżona uchwała nie reguluje materii opisanej w przepisach art.1 ust.1 i art.8 ustawy o z.z., dlatego też przepisy ustawy o z.z. nie mogą stanowić wystarczającej podstawy istnienia i uzasadnienia interesu prawnego ZNP.

Przywoływanie w uzasadnieniu skargi przepisów art.1 ust.1 i art. 8 u.o z.z. oraz art.5 pkt.1 i art.6 pkt 4 Statutu ZNP jako uzasadnienie na istnienie interesu prawnego Zarządu Oddziału ZNP nie koresponduje i nie pozostaje w związku z zarzutami skarżącego naruszania przez uchwałę art. 5 ust.5 i art.59 ust.1 ustawy o systemie oświaty, gdyż w skardze nie ma zarzutów dotyczących jakiegokolwiek naruszenia praw pracowniczych czy jakiegokolwiek innego interesu samego ZNP.

Rada Gminy kolejny raz podkreśla fakt, iż OPZZ reprezentując ZNP wcześniej w ustawowym terminie 30 dni nie zakwestionowało treści skarżonej uchwały.

*„Interes prawny w rozumieniu art.50§1 p.p.s.a. ma charakter materialnoprawny”* –por. wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28.08.2008r. II OSK 573/08, publ.LEX nr 491306.

Tak samo WSA w Łodzi, który wyrokiem z dnia 22 stycznia 2009r. II S.A./Łd 645/08 (publ.LEX nr 481594) orzekł:

*„Interes prawny, o którym mowa w art.50§1 p.p.s.a. ma charakter materialnoprawny. Jest oparty na normach administracyjnego prawa materialnego, gdzie musi istnieć norma prawna przewidująca, w określonym stanie faktycznym i w odniesieniu do określonego podmiotu, możliwość wydania określonego aktu lub też podjęcia określonej czynności”*.

Skarżący w skardze nie zarzuca Radzie i nie wskazuje żadnego przepisu prawa materialnego który dotyczyłby sfery praw i obowiązków ZNP i którego by naruszała skarżona uchwała

Rady Gminy Górzycy. OPZZ skoro wcześniej nie wyraził opinii do projektu uchwały, a wręcz z niej zrezygnował, to tym samym zrezygnował z powoływania się na art.1 ust.1 i art. 8 u.o.z.z. jako podstawę swojego interesu prawnego. Brak wcześniejszych uwag OPZZ reprezentującego ZNP do projektu uchwały spowodował wygaśnięcie uprawnienia ZNP do jej zaskarżenia.

Uchwała Rady Gminy uprzednio nie podważana przez OPZZ reprezentanta ZNP, także i teraz nie narusza i nie wpływa na żadną sferę praw czy obowiązków Zarządu Oddziału ZNP, a to zdaniem Rady Gminy przesądza o braku po stronie skarżącego jakiegokolwiek interesu prawnego.

## II. Zarzut wyzbycia się przez organ prowadzący zadania własnego

Powyższy zarzut Rada Gminy Górzycy zdecydowanie odrzuca jako całkowicie bezzasadny i bezpodstawny.

Skarżący zarzuca, iż uchwała Rady Gminy Górzycy narusza art.5 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – poprzez fakt wyzbycia się przez organ prowadzący zadania własnego prowadzenia szkoły publicznej, ustalonego treścią aktu rangi ustawowej. Skarżący prawdopodobnie celowo pomija milczeniem treść art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, który stanowi, iż: „Szkoła i placówka może być szkołą i placówką publiczną albo niepubliczną”

Skarżący nie przyjmuje do wiadomości, a wręcz ignoruje fakt założenia, zarejestrowania i działania na terenie Gminy Górzycy Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29.

Przez takie działanie skarżący usiłuje wywołać błędne przekonanie pozbawienia przez Radę Gminy uczniów likwidowanej szkoły w Pamięcinie możliwości kontynuowania nauki w innej szkole.



O fakcie założenia i istnienia Niepublicznej Szkoły Podstawowej z/s w Pamięcinie skarżący był kilkakrotnie informowany przez Wójta Gminy Górzycy, a mimo to w skardze wręcz nie odnosi się do tego faktu.

Rada nie kwestionuje treści art.5 ust.5 u.s.o. i wynikającej z niej zasady, iż do zadań własnych gminy należy zakładanie i prowadzenie szkół publicznych, to jednak nie oznacza że gmina ma ustawową wyłączność, a wręcz wyłączny obowiązek zakładania i prowadzenia szkół podstawowych w ogóle. Przeczy temu treść cytowanego już art.5 ust.1 u.s.o., który przewiduje zakładanie i istnienie obok publicznych szkół podstawowych również szkół podstawowych niepublicznych. Zasada zawarta w art.5 ust.5 u.s.o. nie stoi również na przeszkodzie prawu gminy do likwidacji szkoły, a które to prawo wynika z art.59 ust.1 u.s.o. Prawo do likwidacji szkoły nie oznacza wyzbycia się przez Gminę zadania określonego w art.5 ust.5. Zadania rozumianego jako prowadzonego na obszarze całej gminy, albowiem nikt nie może zastąpić gminy w prowadzeniu jej zadania własnego.

Zarzut naruszenia art.5 ust.5 u.s.o. byłby uzasadniony, gdyby gmina likwidowała wszystkie szkoły publiczne na swoim terenie lub tylko niektóre i nie zapewniłaby możliwości kontynuowania nauki w innej szkole tego samego typu. W przypadku Rady Gminy tak nie jest. Jeżeli likwidując szkołę - Rada zabezpiecza dzieciom możliwość kontynuacji nauki w innej szkole tego samego typu, a tak jest właśnie ze szkołą w Pamięcinie lub w publicznej szkole podstawowej w Górzycy - to zarzut naruszenia art. 5 ust.5 u.s.o. jest oczywiście bezzasadny.

Potwierdzeniem powyższego stanowiska jest zgodne w tej kwestii orzecznictwo sądów administracyjnych.

*„ Przedstawiony przez gminę zamierzony sposób likwidacji szkoły, bez zabezpieczenia dzieciom możliwości kontynuacji nauki grozi niewykonaniem konkretnego, wyraźnie wskazanego w art. 5 ust. 5 ustawy o systemie oświaty obowiązku zakładania i prowadzenia placówek oświatowych przez gminę.”*

Por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 2006-05-11 w sprawie I SA/Wa 1574/05, publ. LEX nr 227705

Orzeczenie to oznacza, że jeżeli gmina zabezpieczyła możliwość kontynuacji nauki, to nie narusza obowiązku określonego w art.5 ust.5 u.s.o.

*„2. Nie można zlikwidować w trybie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) wszystkich szkół i placówek na terenie gminy, prowadzonych przez gminę.*

-7-

Por. ust.2 wyroku NSA w Warszawie z dnia 2006-02-09 w sprawie I OSK 1372/05, publ. LEX nr 227705

Gmina Górzycy na swoim terenie mimo likwidacji szkół w Pamięcinie i Żabicach nadal zapewnia sieć publicznego szkolnictwa podstawowego dla dzieci uczących się dotąd w likwidowanej szkole.

Wbrew zarzutom skarżącego - Rada Gminy Górzycy w uchwale Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie wyraźnie i jednoznacznie wskazała iż zapewnia uczniom likwidowanej szkoły kontynuowanie nauki w innej szkole tego samego typu, uchwalając iż:

*„§ 2. Uczniowie likwidowanej Szkoły będą kontynuować naukę w Niepublicznej Szkole Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach w klasach I-VI i oddział przedszkolny, o uprawnieniach szkoły publicznej, mieszczącej się w budynku likwidowanej Szkoły w Pamięcinie - wpisanej do Ewidencji szkół i placówek niepublicznych Gminy Górzycy, dla której to szkoły organem prowadzącym jest „Fundacja Kształcenia Kreatywnego” z siedzibą w Górzycy ul. Kostrzyńska 13A, 69-113 Górzycy.”*

Rada Gminy zapewniając w ten sposób uczniom możliwość kontynuowania nauki w szkole tego samego typu - nie tylko wypełnia warunek wynikający z art.59 ust.1 u.s.o., ale i tym samym nie naruszyła dyspozycji art.5 ust.5 u.s.o., gdyż gmina Górzycy nadal na swoim obszarze prowadzi publiczne szkoły podstawowe. Potwierdzeniem powyższego stanowiska jest również uchwała Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych. (w załączeniu uchwała Nr X.51.2011)

Legalność działania Rady w tej kwestii potwierdza również wyrok WSA w Warszawie 2006-04-14 w sprawie I SA/Wa 1412/05, publ. LEX nr 212267, w którym orzeczono, iż:

*„1. Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) szkoła może być zlikwidowana przez organ ją prowadzący po*

*zapewnieniu uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej o tym samym lub zbliżonym profilu. Wskazanie przez organ prowadzący stowarzyszenia zamiast szkoły lub placówki, w której dzieci miałyby kontynuować naukę nie spełnia zatem powyższego wymogu.”*

Rada w uchwale Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie wskazała konkretną szkołę podstawową tego samego typu, w której uczniowie likwidowanej szkoły mają zapewnioną możliwość kontynuacji dalszej nauki

W ramach zarzutu wyzbycia się zadania własnego skarżący dodatkowo zarzucił również Radzie podjęcie skarżonej uchwały wyłącznie w oparciu o kryterium ekonomiczne w celu obejścia prawa.

Rada Gminy również i z tym zarzutem zdecydowanie się nie zgadza, gdyż jest to zarzut oczywiście nieprawdziwy. Rada Gminy rozważając decyzję o ewentualnej likwidacji szkoły w Pamięcinie od ponad roku czasu analizowała sytuację tej szkoły w różnych aspektach biorąc pod uwagę przede wszystkim czynniki demograficzne, społeczne, poziom i wyniki nauczania w szkołach oraz czynniki ekonomiczne. Zarówno we wnioskach i pismach kierowanych czy to do Kuratora Oświaty, czy do rodziców dzieci, czy do związków zawodowych, a także w uchwale Nr V/28/11 Rady Gminy Górzycy w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie i w skarżonej uchwale - Rada na uzasadnienie swojego zamiaru i decyzji likwidacji szkoły powołała różne argumenty i kryteria, a nie jak to

nie prawdziwie zarzuca skarżący - wyłącznie kryterium ekonomiczne.

Dowodem na powyższe twierdzenie jest treść dokumentacji zgromadzonej w sprawie i załączonej do akt sprawy.

Odnosząc się do tego zarzutu skarżącego należy podkreślić, iż podejmując uchwałę o likwidacji szkoły - z tego tytułu gmina nie osiągnie znaczących oszczędności w wydatkach oświatowych, skoro na swoim terenie dalej utrzymuje sieć szkół publicznych, a subwencja oświatowa przypadająca na uczniów szkoły w Pamięcinie i tak będzie przekazywana Niepublicznej Szkole Podstawowej z/s w Pamięcinie.

Zarząd Oddziału ZNP nie przyjmuje do wiadomości faktu spadku liczby dzieci uczęszczającej do likwidowanej szkoły oraz innych argumentów w tej sprawie.

Rada zgadza się z twierdzeniem, że gdyby to tylko kryterium ekonomiczne decydowało o likwidacji szkoły, to - to kryterium byłoby nie wystarczające, ale prawda jest inna.

W piśmie Wójta Gminy Górzycy z dnia 22.02.2011r. skierowanym do Lubuskiego Kuratora Oświaty są zawarte szczegółowe dane demograficzne, dane o wynikach nauczania uczniów w likwidowanej szkole i dane o stanie bazy technicznej szkoły. Informacje dotyczące tych kwestii powtórzone w innych pismach i uzasadnieniach uchwał miały decydujący wpływ na decyzje rady, a nie tylko kryterium ekonomiczne. Dlatego ten zarzut Rada również zdecydowanie odrzuca.

### III. Zarzut naruszenia art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty

- poprzez nie zapewnienie uczniom zlikwidowanej szkoły nauki w szkole publicznej tego samego typu.

Rada Gminy Górzycy zdecydowanie nie zgadza się z tym zarzutem skarżącego, uznając go również za oczywiście bezpodstawny i bezzasadny.

Zgodnie z art.59 ust.1 u.s.o., który brzmi:” Szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.”

Zarzut skarżącego ogranicza się do zarzutu „nie zapewnienia uczniom nauki w szkole publicznej tego samego typu”

Aby na niego odpowiedzieć należy uprzednio przywołać treść art. 9 ust.1 pkt 1 u.s.o.

„Art.9 ust.1 Szkoły publiczne i niepubliczne dzielą się na następujące typy:

- 1) sześciolletnią szkołą podstawową, w której w ostatnim roku nauki przeprowadza się

sprawdzian;

2) ...

3)..."

Z w/w przepisu ustawy wynika, że „sześćoletnia szkoła podstawowa” nie zależnie od tego czy jest szkołą publiczną czy niepubliczną jest jednym z typów szkół wymienionych w art.9 ust.1 pkt 1 -3 u.s.o.

„Sześćoletnia szkoła podstawowa” jest samodzielnym typem szkoły. Aby ustosunkować się do tego zarzutu skarżącego należy najpierw wyjaśnić sformułowanie : „ zapewnienie możliwości kontynuowania nauki” – wydaje się, że w art.59 ust.1 u.s.o. ustawodawcy chodzi o stworzenie organizacyjnych i technicznych warunków przyjęcia uczniów likwidowanej szkoły do innej szkoły tego samego typu.

Rada w skarżonej uchwale - uczniom likwidowanej szkoły podstawowej wskazała inną szkołę podstawową, która jest szkołą tego samego typu.

W przypadku skarżonej uchwały przez „szkołę tego samego typu „ należy rozumieć w miejsce likwidowanej Szkoły Podstawowej w Pamięcinie szkołę „ tego samego typu” czyli inną szkołę podstawową, i to bez znaczenia jest czy wskazana szkoła jest szkołą publiczną czy nie publiczną. Ważne jest, aby to szkołą tego samego typu – była szkoła podstawowa.

Skarżący zarzuca i twierdzi, że Rada zapewniając kontynuację nauki dzieciom w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Pamięcinie nie wypełnia obowiązku zagwarantowania kontynuacji nauki w szkole publicznej tego samego typu. Temu zarzutowi przeczy fakt podjęcia przez Radę uchwały Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych.

Skarżący traktuje sformułowanie „ w innej szkole publicznej tego samego typu” jako bezwzględny nakaz dla gmin zapewniania uczniom możliwości kontynuowania nauki w innych szkołach tego samego typu, które są wyłącznie szkołami publicznymi. Jest to stanowisko oczywiście błędne.

Ustawodawca przyjmując przepis art.59 ust.1 u.s.o. i dając możliwość likwidacji szkoły jednocześnie nakłada w I kolejności obowiązek zapewnienia nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, ponieważ na terenie wielu gmin nadal funkcjonują tylko publiczne szkoły podstawowe, a nie ma niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkoły publicznej.

Jednak z treści art.9 ust.1 u.s.o. wynika, że szkołami tego samego typu mogą być zarówno szkoły publiczne jak i niepubliczne.

W sytuacji, gdy na terenie gminy działają zarówno szkoły publiczne jak i szkoły niepubliczne, „tego samego typu” – to organ prowadzący w oparciu o art.59 ust.1 jako „ inną szkołę tego samego typu” może wskazać szkołę niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej pod warunkiem równoczesnego zapewnienia realizacji obowiązku szkolnego w innej publicznej szkole podstawowej.

Powyższy warunek Rada zapewniła podejmując uchwałę Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych. ( w załączeniu uchwała Nr X.51.2011 ), a w której to uchwale ustaliła i określiła dla uczniów likwidowanych szkół obwody publicznych szkół podstawowych gwarantując w ten sposób realizację obowiązku szkolnego uczniów likwidowanej szkoły..

Nie wydaje się, aby zamysłem ustawodawcy w stosowaniu art.59 ust.1 u.s.o. było celowe ograniczanie praw szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej tego samego typu co szkoły likwidowanej.

Dlatego Rada ma pełne prawo wskazania uczniom Niepubliczną Szkołę Podstawową z/s w Pamięcinie jako inną szkołę tego samego typu o uprawnieniach szkoły publicznej.

Niepubliczna Szkoła Podstawowa z/s w Pamięcinie gwarantuje i zapewnia tak samo : bezpłatne nauczanie, nauczanie w zakresie ramowych programów nauczania, przeprowadza rekrutację uczniów w oparciu o zasadę powszechnej dostępności, zatrudnia nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje, realizuje ramowy program nauczania i programy nauczania uwzględniające określone podstawy programowe, realizuje ustalone przez MEN zasady oceniania, kwalifikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów jak szkoły publiczne. Powyższe warunki



wynikają ze Statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej z/s w Pamięcinie ( kopia Statutu w załączeniu).

Kolejną oczywistą nieprawdą jest twierdzenie skarżącego , że „Fundacja dopiero założy szkołę niepubliczną” – to twierdzenie skarżącego świadczy o braku znajomości dokumentów dotychczas przesyłanych mu przez Radę i Wójta Gminy Górzycy , gdyż z tych dokumentów Skarżący dowiedziałby się , że Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29. została założona , zarejestrowana i działa od dnia 25 lutego 2011r., i to zanim została podjęta skarżona uchwała.

( w załączeniu: kopie dokumentów dot. Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29 – w aktach).

Stąd zarzut skarżącego , iż w dniu 31 marca 2011r. nie istniała Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29 jest oczywiście nieprawdziwy.

Również nieprawdziwym jest zarzut skarżącego , iż Rada dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie w skarżonej uchwale ustaliła obwód.

Z §3 skarżonej uchwały wynika tylko informacja o objęciu działalnością przez Niepubliczną Szkołę Podstawową z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach miejscowości objętych poprzednio obwodem likwidowanej szkoły. Tej informacji w uchwale mogłoby również nie być , gdyż §3 uchwały nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Potwierdzeniem powyższego stanowiska Rady jest nie tylko cytowana już uchwała Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych , ale i pozytywna opinia Lubuskiego Kuratora Oświaty. Zgodnie z uchwałą Nr X.51.2011 – każde dziecko zamieszkujące na terenie Gminy Górzycy ma wskazaną publiczną szkołę podstawową , w której musi realizować obowiązek nauki szkolnej. W uchwale tej Rada Gminy Górzycy wskazała publiczną szkołę podstawową w Górzycy , która swoim obwodem obejmuje dzieci ze zlikwidowanej szkoły. Dzieci ze zlikwidowanej szkoły , które nie realizowałyby obowiązku szkolnego w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Pamięcinie są zobligowane z mocy w/w uchwały realizować taki obowiązek szkolny w szkole w Górzycy. Rada zapewniając uczniom likwidowanej szkoły możliwość wyboru szkół w ich obwodzie zamieszkania nie narusza prawa.

Wbrew zarzutom skarżącego , z zaskarżanej uchwały nie wynika aby dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29 był ustalony jakikolwiek obwód.

Temu twierdzeniu skarżącego przeczy treść uchwały Nr X.51.2011 , która wyraźnie określa plan sieci publicznych szkół podstawowych i granice ich obwodów. Sieć szkół publicznych uzupełnia Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie

Statut Niepublicznej Szkoły Podstawowej określa szczegółowe zasady przyjmowania dzieci do tej szkoły w tym obowiązek przyjęcia dzieci do tej szkoły. Rada Gminy , wskazując Niepubliczną Szkołę Podstawową z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie posiadającą uprawnienia szkoły publicznej miała na uwadze przede wszystkim dobro dzieci uczęszczających do likwidowanej szkoły i przepisy prawa - postąpiła zgodnie z art.59 ust.1 u.s.o.

Mając na uwadze wszystkie przytoczone powyżej okoliczności , obowiązujące przepisy prawa oraz utrwalone orzecznictwo sądowo-administracyjne - Rada Gminy Górzycy wnosi o oddalenie skargi Zarządu Oddziału ZNP.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy w dniu dzisiejszym i został pozytywnie zaopiniowany przez komisję sfery socjalnej.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że z uwagi na brak dyskusji poddaje pod głosowanie jawne projekt uchwały sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011 r. na uchwałę Nr VII/33/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pamięcinie.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że ww. uchwała Nr XI.54.2011 została podjęta 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”/*uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że z uwagi na zaplanowane wcześniej obowiązki służbowe Starosty Powiatu Słubickiego, na jego prośbę proponuje, aby wprowadzony do porządku obrad sesji punkt 5b. Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego o zmianie uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słubicach, został zrealizowany wcześniej. Dodał, że zostanie nadany numer uchwale wynikający nie z kolejności a z porządku obrad sesji. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyrazili zgodę na dokonanie tej zmiany.

#### **Ad. 5b**

Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego o zmianie uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słubicach.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Kier. Zesp. ds. Funduszy UE Agnieszka Pilarska**. W uzasadnieniu poinformowała, że pismem z dnia 5 lipca 2011 r. Zarząd Powiatu Słubickiego zwrócił się o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/288/10 z dnia 5 listopada 2010 r. dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słubicach. Rada Gminy Górzycy wydała pozytywną opinię dotyczącą likwidacji SP ZOZ w Słubicach uchwałą XLIV/267/10 z dnia 29 października 2010 r. W dniu 24 maja 2011 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę zmieniającą termin złożenia do właściwego wojewody wniosku o objęcie programem pod nazwą „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia” umożliwiający jednostkom samorządu terytorialnego otrzymanie dotacji celowej z budżetu państwa. Zmiana polega na wyznaczeniu dnia 20 sierpnia 2011 r. jako terminu złożenia do wojewody wniosku o objęcie jednostki samorządu terytorialnego przedmiotowym programem. W związku

z powyższym konieczna jest zmiana terminu zakończenia likwidacji SP ZOZ w Słubicach. Zarząd Powiatu Słubickiego przedłożył do zaopiniowania projekt uchwały, uwzględniający zmianę terminu likwidacji. Obowiązek uzyskania takiej opinii wynika z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1999 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2001 r. Nr 14 poz. 89 z późn. zm.). Zgodnie z § 26 ust. 2 pkt 5 Statutu Gminy Górzycy opinie wydaje Rada Gminy w związku z powyższym przedłożony został ww. projekt uchwały.

**Starosta Powiatu Słubickiego Andrzej Bycka** powiedział, że Powiat Słubicki zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały w związku z przyspieszeniem przez Radę ministrów realizacji programu rządowego dotyczącego oddłużenia szpitali. W międzyczasie Powiat Słubicki otrzymał informację, że jednostki które do 20 sierpnia złożą wniosek o umorzenie zadłużenia będą rozpatrywane w tym programie.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji w dniu dzisiejszym.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że z uwagi na brak dyskusji poddaje pod głosowanie jawne projekt uchwały sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego o zmianie uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słubicach.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że ww. uchwała Nr XI.56.2011 została podjęta 11 głosami „za” */uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że radni chcieliby zadać kilka pytań do Starosty i otworzył dyskusję:

- **Radny Krzysztof Urbański** spytał czy są plany co do poprawy stanu drogi powiatowej w miejscowości Pamięcin? Ponadto zwrócił uwagę na bardzo zły stan drogi w kierunku Pamięcin – Laski Lubuskie.

**Starosta** odpowiedział, że jest opracowany Wieloletni Program, który uwzględnia wykonanie remontu wskazanych przez radnego dróg. Prace prowadzone są sukcesywnie. Stwierdził, że zadania realizowane są z uwzględnieniem hierarchii ich ważności. Najpilniejszym zadaniem jest reorganizacja szpitala i ochrona zdrowia w powiecie, w dalszej kolejności sprawy poprawy dróg. Poinformował, że realnym terminem rozpoczęcia prac może być III kwartał bieżącego roku. Planuje się modernizację dróg oraz ścieżek rowerowych.

- **Radny Artur Koncik** stwierdził, że wprowadzenie ograniczenia poruszania się pojazdów powyżej 12 ton na trasie Górzycy – Czarnów jest problemem dla lokalnych przedsiębiorców działających w tym kierunku i jest to bardzo uciążliwe.

**Starosta** odpowiedział, że musimy konsekwentnie przestrzegać przepisy. Ta droga nie jest przystosowana do tak dużego natężenia ruchu jaki w ostatnich latach się obserwuje.

Z uwagi na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

Starosta Powiatu Słubickiego opuścił obrady sesji.

Godz. 16<sup>15</sup>

Godz. 16<sup>25</sup> Wznowienie obrad sesji – obecnych na sesji jest 10 radnych, posiedzenie opuścił radny Franciszek Kamiński.

## **Ad. 5**

Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011 r. na uchwałę Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Gen. J.H. Dąbrowskiego w Żabicach.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Ml. Ref. ds. oświaty Magdalena Kowaleczko**. Odczytała treść uzasadnienia o następującej treści:

„Procedura likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej w Żabicach rozpoczęła się od podjęcia uchwały intencyjnej Nr V/29/11 Rady Gminy Górzycy z dnia 11 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach. Dwa projekty uchwał wraz z ich uzasadnieniem jeszcze przed ich podjęciem zostały przekazane do zaopiniowania związkom zawodowym - pierwszy projekt uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach został zaopiniowany przez ZNP Zarząd Oddziału w Słubicach, a drugi projekt uchwały już o likwidacji szkoły także został przedłożony do zaopiniowania dla ZNP w Słubicach oraz Radzie OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze, Zarządowi Wojewódzkiemu Forum Związków Zawodowych w Zielonej Górze i Zarządowi Regionu Gorzowskiego NSZZ „Solidarność” w Gorzowie Wlkp.. O zamiarze likwidacji szkoły w ustawowym terminie zawiadomiono także Lubuskiego Kuratora Oświaty. Następnie o zamiarze likwidacji szkoły również w ustawowym terminie skutecznie zostali powiadomieni rodzice uczniów. Do każdego rodzica doręczono pismo z potwierdzeniem odbioru, doręczone za pośrednictwem poczty i pracownika urzędu gminy, zawierające informację o zamiarze likwidacji szkoły i podpisem uchwały intencyjnej Rady Gminy Nr V/29/11 z dnia 11 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach wraz z jej uzasadnieniem.

(w załączeniu: dokumenty na potwierdzenie w/w faktów)

W dniu 31 marca 2011r. Rada Gminy Górzycy podjęła uchwałę Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im.J.H. Dąbrowskiego w Żabicach, którą szczegółowo uzasadniła.

W dniu 12 kwietnia 2011r. Zarząd Oddziału ZNP w Słubicach przesłał do Rady Gminy wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 07.04.2011r. zawierające wezwanie do usunięcia rzekomego naruszenia prawa polegającego na nie zapewnieniu nauki uczniom likwidowanej szkoły w innej

placówce publicznej tego samego typu , co stanowiło naruszenie art.59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.z 2004r. nr 256 , poz. 2572 ze zm.

W dniu 27 maja 2011r. Rada Gminy Górzycy podjęła Uchwałę Nr IX.....2011 z dnia 27 maja 2011r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa .W uchwale tej Rada nie uwzględniła wezwania Zarządu Oddziału ZNP w Słubicach odnoszącego się do uchwały Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach .(w załączeniu: uchwała wraz z uzasadnieniem).

W dniu 14 czerwca 2011r. wpłynęła do Urzędu Gminy Górzycy skarga Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011r. na uchwałę Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach.

W skardze Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach wnosi o:

- 3) uchylenie w całości uchwały Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach,
- 4) zasądzenie zwrotu kosztów postępowania

Skarżący zarzuca , iż jego zdaniem zaskarżona uchwała Rady Gminy Górzycy narusza:

- art.5 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – poprzez fakt wyzbycia się przez organ prowadzący zadania własnego prowadzenia szkoły publicznej, ustalonego treścią aktu rangi ustawowej,
- art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – poprzez niezapełnienie uczniom zlikwidowanej szkoły nauki w szkole publicznej tego samego typu.

W treści uzasadnienia skargi skarżący zawarł stanowisko odnoszące się do naruszenia prawa , które wg. skarżącego ma obejmować:

- nie zagwarantowanie uczniom nauki w szkole publicznej tego samego typu,
- wyzbycie się przez organ prowadzący zadania własnego,
- oraz
- uzasadnienie interesu prawnego ZNP

Rada Gminy Górzycy wnosząc o oddalenie w całości skargi Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011r. przedstawia następujące stanowisko w tej sprawie;

## II. W kwestii interesu prawnego skarżącego

Rada Gminy zarzuca brak po stronie Zarządu Oddziału ZNP w Słubicach nie tylko interesu prawnego do wnoszenia skargi na w/w uchwałę , ale i uprawnienia do reprezentowania ZNP w sprawach objętych materia regulacji art. 19 ust.1 i 2 ustawy o związkach zawodowych , co stanowi naruszenie art.50 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153 ,poz.1270 ze zm.).

Projekt Uchwały Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach wraz z jej uzasadnieniem przed jej uchwaleniem był skierowany do zaopiniowania w trybie art.19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (tj. z 2001r. Dz.U. nr 79 , poz.854 ze zm.) Radzie OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze . w skład którego wchodzi ZNP oraz dodatkowo był przesłany do skarżącego Oddziału ZNP w Słubicach. (stosowne dowody doręczenia projektu uchwały są w przedłożonych aktach sprawy). Mimo otrzymania projektu uchwały ani OPPZ ani ZW Forum Związków Zawodowych nie wniosły żadnych uwag do Rady Gminy Górzycy w zakreślonym ustawowym 30 dniowym terminie , natomiast ZR NSZZ wyraził opinię pozytywną.

Wbrew temu co twierdzi się w skardze - Zarząd Oddziału ZNP w Słubicach nie jest organem ZNP uprawnionym do wnoszenia skarg na akty prawne organów uzgadniane w trybie art.19 ust.1 i 2 ustawy o związkach zawodowych. Powyższe stanowisko wynika ze Statutu ZNP.

Zgodnie z art.18 ust.1 Statutu ZNP – „Oddział jest międzyzakładową organizacją związkową o uprawnieniach zakładowej organizacji związkowej w rozumieniu ustawy o związkach zawodowych”



Uprawnienia zakładowej organizacji związkowej precyzuje art.26 pkt.1 do 5 ustawy o związkach zawodowych. Zgodnie z art.34 ust.1 ustawy o związkach zawodowych przepis art.26 stosuje się do międzyzakładowej organizacji związkowej. Z treści tego przepisu prawa wynikają określone uprawnienia „Oddziału” jako międzyzakładowej organizacji związkowej. Wśród wymienionych uprawnień nie ma tam uprawnienia do reprezentowania ZNP względem organów , o których stanowi art.19 ust.1-3 ustawy o związkach zawodowych. Rada nie kwestionuje faktu przynależności ZNP do OPZZ, to jednak kwestionuje uprawnienie Zarządu Oddziału do reprezentowania ZNP w postępowaniu sądowo administracyjnym w sprawie niezgodności generalnego prawem aktu prawnego generalnego jakim jest skarżona uchwała i który to akt podlegał trybowi opiniowania z art.19 ust.1 ustawy o związkach zawodowych.

Z art.51 ust.2 oraz z art.52 ust.1 pkt.1 Statutu ZNP (zamieszonego na stronie internetowej ZNP) wynika ,że Zarząd Oddziału ZNP jest organem kolegialnym wieloosobowym uprawnionym do reprezentowania ZNP i jego członków wobec pracodawców , organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe oraz innych podmiotów na terenie działania oddziału. Zakres reprezentacji Zarządu Oddziału jest ograniczony do spraw objętych treścią art.18 ust.1 Statutu ZNP w związku z art. 26 i art. 34 ust.1 ustawy o związkach zawodowych i nie obejmuje spraw objętych treścią art.19 ustawy o związkach zawodowych.

Z treści art.53 ust.2 Statutu ZNP wynika ,że Prezydium Zarządu Oddziału posiada kompetencję tylko do „realizowania uprawnień zakładowej organizacji związkowej w zakresie uzgadniania i opiniowania aktów prawnych wynikających z przepisów prawa pracy”.

Zgodnie z art.53 ust.3 Statutu ZNP – „*Prezydium Zarządu może upoważnić sekretariat zarządu oddziału lub poszczególnych jego członków do wykonywania niektórych jego kompetencji*”

Ze treści skargi wynika ,że Prezydium Zarządu Oddziału upoważniło sekretariat zarządu do „występowania w przedmiotowej sprawie”

Strona skarżącą w skardze jest Zarząd Oddziału ZNP , a nie Prezydium zarządu , dlatego wydaje się ,że „Sekretariat Zarządu Oddziału” nie jest uprawniony do reprezentacji Zarządu Oddziału .

Z analizy przepisów Statutu ZNP wynika ,że Zarząd Oddziału jest uprawniony tylko do występowania w sprawach określonych treścią art. 26 ustawy o związkach zawodowych.

W tej sprawie brak jest zarówno organu uprawnionego do reprezentowania ZNP jak i właściwego pełnomocnictwa organu ZNP uprawnionego do występowania przez Sędem.

*„Art.19 ust.1 ustawy o związkach zawodowych określa zakres podmiotów, wobec których ciąży na organach władzy odpowiednich administracji państwowej oraz organach samorządu terytorialnego obowiązek zasięgania opinii odnośnie do założeń odpowiednich projektów ustaw oraz aktów wykonawczych do tych ustaw. Określono tym samym , jakie podmioty mają prawo wyrażania owych opinii. Są to ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe oraz ogólnokrajowe związki zawodowe reprezentatywne dla pracowników większości zakładów.*

*W nawiązaniu do wymienionego art.19 ust.1 należy mieć na uwadze wyrok z dnia 17 czerwca 1993r. składu Siedmiu Sędziów SN (sygn. akt odpowiednich PZP 2/93.OSP 1994/9 poz. 156) , w którym stwierdzono ,że władzami statutowymi związku zawodowego „ odpowiednimi” w rozumieniu art.19 ust.2 ustawy o związkach zawodowych są te z nich , które na podstawie przepisu statutu lub decyzji właściwych władz związkowych mają uprawnienie do wypowiadania się odpowiednich imieniu związku zawodowego w danych sprawach” – Por. uzasadnienie (str.3) do wyroku WSA odpowiednich Gorzowie Wlkp odpowiednich dnia 30 maja 2008r. II S.A./Go 205/08.*

*„Uprawnienie „odpowiednich” władz statutowych danego związku zawodowego do opiniowania w trybie art.19 ust.2 ustawy z 1991r. o związkach zawodowych wynika wprost z przepisu statutu albo z udzielonego pełnomocnictwa” . Por. wyrok WSA w Gliwicach z 1 lipca 2008r. IV S.A./GL 82/08.*

Ze Statutu ZNP wynika ,że tylko Zarząd Główny ZNP jest uprawniony do wypowiadania się w podstawowych sprawach pracowniczych oraz oświaty i wychowania (por. art.41 ust.1 pkt.7 Statutu ZNP ). Z art.53 ust.1 pkt 2 Statutu ZNP wynika ,że prezydium zarządu ma kompetencję tylko do opiniowania aktów prawnych wynikających z przepisów prawa pracy. Ustawa o systemie oświaty powołana w skarżonej uchwale nie należy do kategorii przepisów z prawa pracy.

Cele statutowe ZNP nie przesadzają o istnieniu interesu prawnego , który powinien wynikać z przepisów prawa materialnego a nie z przepisów wewnętrznych związku zawodowego. ZNP reprezentowany przez Radę OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze . w skład którego wchodzi ZNP, nie skorzystał z uprzednich możliwości przedstawienia opinii, godząc się w sposób dorozumiany z projektem otrzymanego aktu prawnego – skarżonej uchwały. Nie przedstawienie opinii przez Radę OPZZ we wskazanym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażania.

Skoro projekt skarżonej uchwały Rady gminy był opiniowany przez Radę OPZZ Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze . w skład którego wchodzi ZNP, i co do którego reprezentatywna organizacja związkowa nie wniosła uwag czy zastrzeżeń w ustawowym terminie 30 dni – to oznacza ,że skarżący jako reprezentant ZNP nie ma już interesu prawnego i uprawnienia do wnoszenia i podtrzymywania skargi na uchwałę , z której projektem wcześniej zgodził się OPZZ reprezentujący ZNP.

O istnieniu po stronie skarżącego interesu prawnego nie mogą świadczyć też powoływane i cytowane przepisy ogólne ustawy o związkach zawodowych czy zapisy Statutu ZNP.

Skarżona uchwała nie reguluje materii opisanej w przepisach art.1 ust.1 i art.8 ustawy o z.z. , dlatego też przepisy ustawy o z.z. nie mogą stanowić wystarczającej podstawy istnienia i uzasadnienia interesu prawnego ZNP.

Przywoływanie w uzasadnieniu skargi przepisów art.1 ust.1 i art. 8 u.o z.z. oraz art.5 pkt.1 i art.6 pkt 4 Statutu ZNP jako uzasadnienie na istnienie interesu prawnego Zarządu Oddziału ZNP nie koresponduje i nie pozostaje w związku z zarzutami skarżącego naruszania przez uchwałę art. 5 ust.5 i art.59 ust.1 ustawy o systemie oświaty, gdyż w skardze nie ma zarzutów dotyczących jakiegokolwiek naruszenia praw pracowniczych czy jakiegokolwiek innego interesu samego ZNP.

Rada Gminy kolejny raz podkreśla fakt , iż OPZZ reprezentując ZNP wcześniej w ustawowym terminie 30 dni nie zakwestionowało treści skarżonej uchwały.

*„Interes prawny w rozumieniu art.50§1 p.p.s.a. ma charakter materialnoprawny”* –por. wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28.08.2008r. II OSK 573/08 ,publ.LEX nr 491306.

Tak samo WSA w Łodzi , który wyrokiem z dnia 22 stycznia 2009r. II S.A./Łd 645/08 (publ.LEX nr 481594) orzekł:

*„Interes prawny , o którym mowa w art.50§1 p.p.s.a. ma charakter materialnoprawny. Jest oparty na normach administracyjnego prawa materialnego , gdzie musi istnieć norma prawna przewidująca , w określonym stanie faktycznym i w odniesieniu do określonego podmiotu, możliwość wydania określonego aktu lub też podjęcia określonej czynności”* .

Skarżący w skardze nie zarzuca Radzie i nie wskazuje żadnego przepisu prawa materialnego który dotyczyłby sfery praw i obowiązków ZNP i którego by naruszała skarżona uchwała

Rady Gminy Górzycy. OPZZ skoro wcześniej nie wyraził opinii do projektu uchwały , a wręcz z niej zrezygnował , to tym samym zrezygnował z powoływania się na art.1 ust.1 i art. 8 u.o.z.z. jako podstawę swojego interesu prawnego. Brak wcześniejszych uwag OPZZ reprezentującego ZNP do projektu uchwały spowodował wygaśnięcie uprawnienia ZNP do jej zaskarżenia .

Uchwała Rady Gminy uprzednio nie podważana przez OPZZ reprezentanta ZNP , także i teraz nie narusza i nie wpływa na żadną sferę praw czy obowiązków Zarządu Oddziału ZNP , a to zdaniem Rady Gminy przesądza o braku po stronie skarżącego jakiegokolwiek interesu prawnego.

## II. Zarzut wyzbycia się przez organ prowadzący zadania własnego

Powyższy zarzut Rada Gminy Górzycy zdecydowanie odrzuca jako całkowicie bezzasadny i bezpodstawny .

Skarżący zarzuca , iż uchwała Rady Gminy Górzycy narusza art.5 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – poprzez fakt wyzbycia się przez organ prowadzący zadania własnego prowadzenia szkoły publicznej, ustalonego treścią aktu rangi ustawowej. Skarżący prawdopodobnie celowo pomija milczeniem treść art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty , który stanowi , iż: „Szkoła i placówka może być szkołą i placówką publiczną albo niepubliczną”

Skarżący nie przyjmuje do wiadomości , a wręcz ignoruje fakt założenia , zarejestrowania i działania na terenie Gminy Górzycy Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29.

Przez takie działanie skarżący usiłuje wywołać błędne przekonanie pozbawienia przez Radę Gminy uczniów likwidowanej szkoły w Żabicach możliwości kontynuowania nauki w innej szkole.

O fakcie założenia i istnienia Niepublicznej Szkoły Podstawowej z/s w Pamięcinie skarżący był kilkakrotnie informowany przez Wójta Gminy Górzycy, a mimo to w skardze wręcz nie odnosi się do tego faktu .

Rada nie kwestionuje treści art.5 ust.5 u.s.o. i wynikającej z niej zasady , iż do zadań własnych gminy należy zakładanie i prowadzenie szkół publicznych , to jednak nie oznacza że gmina ma ustawową wyłączność , a wręcz wyłączny obowiązek zakładania i prowadzenia szkół podstawowych w ogóle. Przeczy temu treść cytowanego już art.5 ust.1 u.s.o. , który przewiduje zakładanie i istnienie obok publicznych szkół podstawowych również szkół podstawowych niepublicznych. Zasada zawarta w art.5 ust.5 u.s.o. nie stoi również na przeszkodzie prawu gminy do likwidacji szkoły , a które to prawo wynika z art.59 ust.1 u.s.o. Prawo do likwidacji szkoły nie oznacza wyzbycia się przez Gminę zadania określonego w art.5 ust.5. Zadania rozumianego jako prowadzonego na obszarze całej gminy , albowiem nikt nie może zastąpić gminy w prowadzeniu jej zadania własnego.

Zarzut naruszenia art.5 ust.5 u.s.o. byłby uzasadniony , gdyby gmina likwidowała wszystkie szkoły publiczne na swoim terenie lub tylko niektóre i nie zapewniłaby możliwości kontynuowania nauki w

innej szkole tego samego typu. W przypadku Rady Gminy tak nie jest. Jeżeli likwidując szkołę - Rada zabezpiecza dzieciom możliwość kontynuacji nauki w innej szkole tego samego typu – Niepublicznej Szkole Podstawowej z/s w Pamięcinie, a tak jest właśnie ze szkołą w Żabicach lub w publicznej Szkole Podstawowej w Czarnowie – to zarzut naruszenia art. 5 ust.5 u.s.o. jest oczywiście bezzasadny. Potwierdzeniem powyższego stanowiska jest zgodne w tej kwestii orzecznictwo sądów administracyjnych.

*„ Przedstawiony przez gminę zamierzony sposób likwidacji szkoły, bez zabezpieczenia dzieciom możliwości kontynuacji nauki grozi niewykonaniem konkretnego, wyraźnie wskazanego w art. 5 ust. 5 ustawy o systemie oświaty obowiązku zakładania i prowadzenia placówek oświatowych przez gminę.”*  
Por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 2006-05-11 w sprawie I SA/Wa 1574/05 publ. LEX nr 227705

Orzeczenie to oznacza, że jeżeli gmina zabezpieczyła możliwość kontynuacji nauki, to nie narusza obowiązku określonego w art.5 ust.5 u.s.o.

*„2. Nie można zlikwidować w trybie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) wszystkich szkół i placówek na terenie gminy, prowadzonych przez gminę.*

Por. ust.2 wyroku NSA w Warszawie z dnia 2006-02-09 w sprawie I OSK 1372/05, publ. LEX nr 227705  
Gmina Górzycy na swoim terenie mimo likwidacji szkół w Pamięcinie i Żabicach nadal zapewnia sieć publicznego szkolnictwa podstawowego.

Wbrew zarzutom skarżącego – Rada Gminy Górzycy w uchwale Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach wyraźnie i jednoznacznie wskazała iż zapewnia uczniom likwidowanej szkoły kontynuowanie nauki w innej szkole tego samego typu, uchwalając iż:

*„§ 2. Uczniowie likwidowanej Szkoły będą kontynuować naukę w Niepublicznej Szkole Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach w klasach I-VI i oddział przedszkolny, o uprawnieniach szkoły publicznej, mieszczącej się w budynku likwidowanej Szkoły w Pamięcinie - wpisanej do Ewidencji szkół i placówek niepublicznych Gminy Górzycy, dla której to szkoły organem prowadzącym jest „Fundacja Kształcenia Kreatywnego” z siedzibą w Górzycy ul. Kostrzyńska 13A, 69-113 Górzycy.”*

Rada Gminy zapewniając w ten sposób uczniom możliwość kontynuowania nauki w szkole tego samego typu - nie tylko wypełnia warunek wynikający z art.59 ust.1 u.s.o., ale i tym samym nie naruszyła dyspozycji art.5 ust.5 u.s.o., gdyż gmina Górzycy nadal na swoim obszarze prowadzi publiczne szkoły podstawowe. Potwierdzeniem powyższego stanowiska jest również uchwała Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych ( w załączeniu uchwała Nr X.51.2011)

Legalność działania Rady w tej kwestii potwierdza również wyrok WSA w Warszawie 2006-04-14 w sprawie I SA/Wa 1412/05, publ. LEX nr 212267, w którym orzeczono, iż:

*„1. Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) szkoła może być zlikwidowana przez organ ją prowadzący po zapewnieniu uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej o tym samym lub zbliżonym profilu. Wskazanie przez organ prowadzący stowarzyszenia zamiast szkoły lub placówki, w której dzieci miałyby kontynuować naukę nie spełnia zatem powyższego wymogu.”*

Rada w uchwale Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach wskazała konkretną szkołę podstawową tego samego typu, w której uczniowie likwidowanej szkoły mają zapewnioną możliwość kontynuacji dalszej nauki.

W ramach zarzutu wyzbycia się zadania własnego skarżący dodatkowo zarzucił również Radzie podjęcie skarżonej uchwały wyłącznie w oparciu o kryterium ekonomiczne w celu obejścia prawa.

Rada Gminy również i z tym zarzutem zdecydowanie się nie zgadza, gdyż jest to zarzut oczywiście nieprawdziwy. Rada Gminy rozważając decyzję o ewentualnej likwidacji szkoły w Żabicach od roku czasu analizowała sytuację tej szkoły w różnych aspektach biorąc pod uwagę przede wszystkim czynniki demograficzne, społeczne, poziom i wyniki nauczania w szkołach oraz czynniki ekonomiczne. Zarówno we wnioskach i pismach kierowanych czy to do Kuratora Oświaty, czy do

rodziców dzieci , czy do związków zawodowych , a także w uchwale Nr V/29/11 Rady Gminy Górzycy w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Żabicach i w skarżonej uchwale - Rada na uzasadnienie swojego zamiaru i decyzji likwidacji szkoły powoła różne argumenty i kryteria , a nie jak to nie prawdziwie zarzuca skarżący - wyłącznie kryterium ekonomiczne.

Dowodem na powyższe twierdzenie jest treść dokumentacji zgromadzonej w sprawie i załączonej do akt sprawy.

Odnosząc się do tego zarzutu skarżącego należy podkreślić , iż podejmując uchwałę o likwidacji szkoły - z tego tytułu gmina nie osiągnie znaczących oszczędności w wydatkach oświatowych , skoro na swoim terenie utrzymuje sieć szkół publicznych, a subwencja oświatowa przypadająca na uczniów szkoły w Żabicach i tak będzie przekazywana Niepublicznej Szkoły Podstawowej z/s w Pamięcinie .

Zarząd Oddziału ZNP nie przyjmuje do wiadomości faktu spadku liczby dzieci uczęszczającej do likwidowanej szkoły oraz innych argumentów w tej sprawie.

Rada zgadza się z twierdzeniem , że gdyby to tylko kryterium ekonomiczne decydowało o likwidacji szkoły , to - to kryterium byłoby nie wystarczające , ale prawda jest inna.

W piśmie Wójta Gminy Górzycy z dnia 22.02.2011r. skierowanym do Lubuskiego Kuratora Oświaty są zawarte szczegółowe dane demograficzne , dane o wynikach nauczania uczniów w likwidowanej szkole i dane o stanie bazy technicznej szkoły. Informacje dotyczące

tych kwestii powtórzone w innych pismach i uzasadnieniach uchwał miały decydujący wpływ na decyzje rady , a nie tylko kryterium ekonomiczne. dlatego ten zarzut Rada również zdecydowanie odrzuca.

### III. Zarzut naruszenia art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty

- poprzez nie zapewnienie uczniom zlikwidowanej szkoły nauki w szkole publicznej tego samego typu.

Rada Gminy Górzycy zdecydowanie nie zgadza się z tym zarzutem skarżącego , uznając go również za oczywiście bezpodstawny i bezzasadny.

Zgodnie z art.59 ust.1 u.s.o., który brzmi:” Szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.”

Zarzut skarżącego ogranicza się do zarzutu „nie zapewnienia uczniom nauki w szkole publicznej tego samego typu”

Aby na niego odpowiedzieć należy uprzednio przywołać treść art. 9 ust.1 pkt 1 u.s.o.

„Art.9 ust.1 Szkoły publiczne i niepubliczne dzielą się na następujące typy:

- 2) sześcioletnią szkołą podstawową , w której w ostatnim roku nauki przeprowadza się sprawdzian;
- 2) ...
- 3)...”

Z w/w przepisu ustawy wynika ,że „sześcioletnia szkoła podstawowa” nie zależnie od tego czy jest szkołą publiczną czy niepubliczną jest jednym z typów szkół wymienionych w art.9 ust.1 pkt 1 -3 u.s.o.

„Sześcioletnia szkoła podstawowa” jest samodzielnym typem szkoły. Aby ustosunkować się do tego zarzutu skarżącego należy najpierw wyjaśnić sformułowanie : „ zapewnienie możliwości kontynuowania nauki” – wydaje się ,że w art.59 ust.1 u.s.o. chodzi ustawodawcy o stworzenie organizacyjnych i technicznych warunków przyjęcia uczniów likwidowanej szkoły do innej szkoły tego samego typu.

Rada w skarżonej uchwale - uczniom likwidowanej szkoły podstawowej wskazała inną szkołę podstawową , która jest szkołą tego samego typu.



W przypadku skarżonej uchwały przez „szkołę tego samego typu”, należy rozumieć w miejsce likwidowanej Szkoły Podstawowej w Żabicach „szkołę „tego samego typu” czyli inną szkołę podstawową, i to bez znaczenia jest czy wskazana szkoła jest szkołą publiczną czy nie publiczną. Ważne jest, aby była to szkoła tego samego typu – szkoła podstawowa.

-9-

Skarżący zarzuca i twierdzi, że Rada, zapewniając kontynuację nauki dzieciom w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Pamięcinie, nie wypełnia obowiązku zagwarantowania kontynuacji nauki w szkole publicznej tego samego typu. Temu zarzutowi przeczy fakt podjęcia przez Radę uchwały Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych.

Skarżący traktuje sformułowanie „w innej szkole publicznej tego samego typu” jako bezwzględny nakaz dla gmin zapewniania uczniom możliwości kontynuowania nauki w innych szkołach tego samego typu, które są szkołami publicznymi. Jest to stanowisko oczywiście błędne.

Ustawodawca przyjmując przepis art.59 ust.1 u.s.o. i dając możliwość likwidacji szkoły jednocześnie nakłada w I kolejności obowiązek zapewnienia nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, ponieważ na terenie wielu gmin nadal funkcjonują tylko publiczne szkoły podstawowe, a nie ma niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkoły publicznej.

Jednak z treści art.9 ust.1 u.s.o. wynika, że szkołami tego samego typu mogą być zarówno szkoły publiczne jak i niepubliczne.

W sytuacji, gdy na terenie gminy działają zarówno szkoły publiczne jak i szkoły niepubliczne, „tego samego typu” – to organ prowadzący w oparciu o art.59 ust.1 jako „inną szkołę tego samego typu” może wskazać szkołę niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej pod warunkiem równoczesnego zapewnienia realizacji obowiązku szkolnego w innej publicznej szkole podstawowej.

Powyższy warunek Rada zapewniła podejmując uchwałę Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych. (w załączeniu uchwała Nr X.51.2011), a w której to uchwale ustaliła i określiła dla uczniów likwidowanych szkół obwody publicznych szkół podstawowych gwarantując w ten sposób realizację ich obowiązku szkolnego uczniów likwidowanej szkoły.

Nie wydaje się, aby zamysłem ustawodawcy w stosowaniu art.59 ust.1 u.s.o. było celowe ograniczanie praw szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej tego samego typu co szkoły likwidowanej.

Dlatego Rada ma pełne prawo wskazania Niepublicznej Szkoły Podstawowej z/s w Pamięcinie jako innej szkoły tego samego typu o uprawnieniach szkoły publicznej.

Niepubliczna Szkoła Podstawowa z/s w Pamięcinie gwarantuje i zapewnia tak samo: bezpłatne nauczanie, nauczanie w zakresie ramowych programów nauczania, przeprowadza rekrutację uczniów w oparciu o zasadę powszechnej dostępności, zatrudnia nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje, realizuje ramowy program nauczania i programy nauczania uwzględniające określone podstawy programowe, realizuje ustalone przez MEN zasady oceniania, kwalifikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów jak szkoły publiczne. Powyższe warunki wynikają ze Statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej z/s w Pamięcinie (kopia Statutu w załączeniu).

Kolejną oczywistą nieprawdą jest twierdzenie skarżącego, że „Fundacja dopiero założyła szkołę niepubliczną” – to twierdzenie skarżącego świadczy o braku znajomości dokumentów dotychczas przesyłanych mu przez Radę i Wójta Gminy Górzycy, gdyż z tych dokumentów Skarżący dowiedziałby się, że Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29. została założona, zarejestrowana i działa od dnia 25 lutego 2011r., i to zanim została podjęta skarżona uchwała.

(w załączeniu: kopie dokumentów dot. Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29 – w aktach).



Stąd zarzut skarżącego, iż w dniu 31 marca 2011r. nie istniała Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29 jest oczywiście nieprawdziwy.

Również nieprawdziwym jest zarzut skarżącego, iż Rada dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie w skarżonej uchwale ustaliła obwód.

Z §3 skarżonej uchwały wynika tylko informacja o objęciu działalnością przez Niepubliczną Szkołę Podstawową z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach miejscowości objętych poprzednio obwodem likwidowanej szkoły. Tej informacji w uchwale mogłoby również nie być, gdyż §3 uchwały nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Potwierdzeniem powyższego stanowiska Rady jest nie tylko cytowana już uchwała Nr X.51.2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, granic obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę publicznych oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych, ale i pozytywna opinia Lubuskiego Kuratora Oświaty. Zgodnie z tą uchwałą Nr X.51.2011 – każde dziecko zamieszkujące na terenie Gminy Górzycy ma wskazaną publiczną szkołę podstawową, w której musi realizować obowiązek nauki szkolnej. W uchwale tej Rada Gminy Górzycy wskazała publiczną szkołę podstawową w Czarnowie, która swoim obwodem obejmuje dzieci ze zlikwidowanej szkoły w Żabicach. Dzieci ze zlikwidowanej szkoły, które nie realizowałyby obowiązku szkolnego w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Pamięcinie są zobligowane z mocy w/w uchwały realizować taki obowiązek szkolny w szkole w Czarnowie. Rada zapewniając uczniom likwidowanej szkoły możliwość wyboru szkół w ich obwodzie zamieszkania nie narusza prawa.

Wbrew zarzutom skarżącego, z zaskarżanej uchwały nie wynika aby dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie nr 29 był ustalony jakikolwiek obwód.

Temu twierdzeniu skarżącego przeczy treść uchwały Nr X.51.2011, która wyraźnie określa plan sieci publicznych szkół podstawowych i granice ich obwodów. Sieć szkół publicznych uzupełnia Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie

Statut Niepublicznej Szkoły Podstawowej określa szczegółowe zasady przyjmowania dzieci do tej szkoły w tym obowiązek przyjęcia dzieci do tej szkoły. Rada Gminy, wskazując Niepubliczną Szkołę Podstawową z Oddziałami Przedszkolnymi w Pamięcinie ze szkołą Filialną w Żabicach z siedzibą w Pamięcinie posiadającą uprawnienia szkoły publicznej miała na uwadze przede wszystkim dobro dzieci uczęszczających do likwidowanej szkoły i przepisy prawa - postąpiła zgodnie z art.59 ust.1 u.s.o.

Mając na uwadze wszystkie przytoczone powyżej okoliczności, obowiązujące przepisy prawa oraz utrwalone orzecznictwo sądowo-administracyjne - Rada Gminy Górzycy wnosi o oddalenie skargi Zarządu Oddziału ZNP.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy w dniu dzisiejszym i został pozytywnie zaopiniowany przez komisję sfery socjalnej.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że z uwagi na brak dyskusji poddaje pod głosowanie jawne projekt uchwały sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słubicach z dnia 10 czerwca 2011 r. na uchwałę Nr VII/34/2011 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2011 r.

w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Gen. J.H. Dąbrowskiego w Żabicach.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że ww. uchwała Nr XI.55.2011 została podjęta 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”/*uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 5a**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Przewodniczący Rady Gminy**. W uzasadnieniu poinformował, że Rada Gminy jest uprawniona do dokonania wyboru ławników w głosowaniu tajnym do sądów powszechnych na kadencję trwająca cztery lata kalendarzowe następujące po roku, w którym dokonano wyborów. W tym roku rady gmin będą wybierać ławników na kadencję od 2012-2015 roku. Zgodnie z ustawą o ustroju sądów powszechnych Prezes Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. podaje liczbę ławników, których wyboru ma dokonać Rada Gminy najpóźniej do końca miesiąca października. Kandydatów na ławników mogą zgłaszać radom gmin prezesi właściwych sądów, stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych, oraz co najmniej pięćdziesięciu obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru, w terminie do dnia 30 czerwca ostatniego roku kadencji. Przewodniczący Rady Gminy Górzycy został powiadomiony przez Prezesa Sądu w Gorzowie Wlkp. o liczbie ławników wybieranych przez Radę Gminy Górzycy: do Sądu Rejonowego w Słubicach – 6 osób, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 2 osoby. W dniu 31 maja 2011 r. Wójt Gminy Górzycy ogłosił informację o treści:

#### **„Wybory ławników sądowych na kadencję 2012 – 2015**

Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 ze zm.) określa, iż najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników rada gminy powinna dokonać wyboru nowych ławników. Zgodnie z informacją Prezesa Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. Rada Gminy Górzycy wybiera do Sądu Rejonowego w Słubicach – 6 ławników w tym 2 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Kto może zgłosić kandydata na ławnika sądowego ?

Kandydatów na ławników do 30 czerwca 2011 r. zgłaszają radom gmin:

- prezesi właściwych sądów,
- stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe, zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych,
- co najmniej pięćdziesięciu obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru.

Kandydaci na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy powinni wykazywać się szczególną znajomością spraw pracowniczych.

Ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich,
- 2) jest nieskazitelnego charakteru,
- 3) ukończył 30 lat,
- 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku,
- 5) nie przekroczył 70 lat,
- 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika,
- 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie.

Ławnikami nie mogą być:

- 1) osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze,
- 2) osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego,
- 3) funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujący stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń,
- 4) adwokaci i aplikanci adwokaccy,
- 5) radcy prawni i aplikanci radcowscy,
- 6) duchowni,
- 7) żołnierze w czynnej służbie wojskowej,
- 8) funkcjonariusze Służby Więziennej,
- 9) radni gminy, powiatu i województwa.

Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia – druk do pobrania będzie udostępniony po uprawnieniu się przepisów prawa - dołącza się dokumenty opatrzone aktualną datą nie wcześniejszą niż trzydzieści dni przed dniem zgłoszenia:

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby – druk do pobrania pod artykułem

Zapytanie o osobę należy kierować na adres:

Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego  
przy Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze  
pl. Słowiański 1  
lub  
przy Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wlkp.  
ul. Mieszka I 33

opłata za informację o osobie 50,- zł znakami opłaty sądowej, które należy nakleić na formularz zapytania. Znaki opłaty sądowej do nabycia w KRK lub kasach sądów powszechnych,

- 2) oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe – druk do pobrania pod artykułem,

- 3) oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona – druk do pobrania jak w pkt. 2,

- 4) zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika,

- 5) 2 zdjęcia zgodne z wymaganiami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Ponadto należy dołączyć:

- W przypadku zgłoszenia kandydata przez stowarzyszenie lub inną organizację:  
aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczące tej organizacji (z datą nie wcześniejszą niż trzy miesiące przed dniem zgłoszenia).

- W przypadku zgłoszenia kandydata przez obywateli:  
listę obywateli potwierdzających zgłoszenie kandydata – druk do pobrania pod artykułem.

Wymagane druki dostępne są również w Urzędzie Gminy w Górzycy Biuro Obsługi Interesanta.

Uwaga:

1. Koszt opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego oraz opłaty za badanie lekarskie i za wydanie zaświadczenia lekarskiego ponosi kandydat na ławnika.
2. Koszt opłaty za wydanie aktualnego odpisu albo zaświadczenia z właściwego rejestru lub ewidencji ponosi podmiot, którego dotyczy odpis lub zaświadczenie.
3. Zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych lub które wpłyną po upływie określonego terminu pozostawia się bez dalszego biegu.
4. Termin do zgłoszenia kandydata nie podlega przywróceniu.
5. Osobą uprawnioną do składania wyjaśnień w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika przez obywateli jest pierwsza osoba umieszczona na liście obywateli.

Karty zgłoszenia kandydatów wraz z wymaganymi dokumentami przyjmowane będą w Urzędzie Gminy w Górzycy ul. 1 Maja 1, Biuro Obsługi Interesanta tj. od poniedziałku do piątku od godz. 8:00 - 15:00. „

**Przewodniczący Rady** dodał, że art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych stanowi, że przed przystąpieniem do wyboru ławników rada gminy powołuje Zespół, który przedstawia na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Ponadto zgodnie z art. 162 § 9 ww. ustawy rady gmin zasięgają od Komendanta Wojewódzkiej Policji informacji o kandydatach. Informację o kandydacie na ławnika uzyskuje się i sporządza dla informacji o kandydacie do objęcia stanowiska sędziowskiego. Proponuje się powierzenie zadań Zespołu radnym należącym do Komisji Sfery Socjalnej, której zakres działania obejmuje porządek publiczny.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji w dniu dzisiejszym.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że z uwagi na brak dyskusji poddaje pod głosowanie jawne projekt uchwały sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że ww. uchwała Nr XI.57.2011 została podjęta 10 głosami „za” */uchwała stanowi załącznik do protokołu*

#### **Ad. 6**

Przyjęcie protokołu X sesji Rady Gminy Górzycy.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z zapytaniem czy radni zgłaszają uwagi do protokołów z obrad X sesji Rady Gminy.

**Radni** nie zgłosili uwag do protokołu i w wyniku głosowania jawnego protokół Nr X.2011 został przyjęty jednogłośnie 10 głosami „za”.

#### **Ad. 7**

Interpelacje radnych Rady Gminy.

*Radni nie zgłosili interpelacji.*

#### **Ad. 8**

Wolne wnioski i informacje.

- 1) **Radny Krzysztof Urbański** ponowił swoje pytanie dotyczące modernizacji drogi powiatowej zwłaszcza poprawę nawierzchni drogi na skrzyżowaniu w Pamięcinie.

**Wójt** poinformował, że po rozmowach z Zarządem Dróg Powiatowych ma informacje, że modernizacja tego odcinka będzie przeprowadzona jeszcze tym roku.

- 2) **Radna Stanisława Urban** poinformowała, że w Czarnowie głównym miejscem spotkań młodzieży w okresie wakacji jest przystanek autobusowy. Stwierdziła, że patrole policji są wskazane jak najbardziej i dobrze byłoby umieścić w tym rejonie jakieś ławki.

**Wójt** odpowiedział, że ten temat zostanie przekazany, ale nie może obiecać, że to będzie wykonane.

#### **Ad. 9**

Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady** - z uwagi na wyczerpanie porządku obrad oraz brak dalszej dyskusji zamykam obrady sesji / godz. 16<sup>40</sup>.

Przewodniczący Rady Gminy  
(-) Krzysztof Bańka

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Grażyna Markowska.