

**UCHWAŁA NR XXXI.171.2021
RADY GMINY GÓRZYCA**

z dnia 28 października 2021 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim
skargi Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 września 2021 roku,
w sprawie: IB-I.0552.9.2020.PPrz na Uchwałę nr XX.119.2020 Rady Gminy Górzycy z dnia
30 października 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w miejscowości Górzycy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.), Rada Gminy Górzycy uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 września 2021 roku, sygn. sprawy: IB-I.0552.9.2020.PPrz na Uchwałę nr XX.119.2020 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 października 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Górzycy wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Górzycy do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Górzycy przed właściwym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi wskazanej w §1 uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Górzycy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Bańka

Załącznik do uchwały Nr XXXI.171.2021
Rady Gminy Górzycy
z dnia 28 października 2021 r.

**Wojewódzki
Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim**
ul. Gen. Dąbrowskiego 13
66 – 400 Gorzów Wielkopolski

Skarżący:

Wojewoda Lubuski w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka nr 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Organ administracji:

Rada Gminy Górzycy
ul. 1 Maja 1
69-113 Górzycy

ODPOWIEDŹ ORGANU ADMINISTRACJI

**na skargę Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 września 2021 roku,
w sprawie : IB-I.0552.9.2020.PPrz na Uchwałę nr XX.119.2020 Rady Gminy Górzycy z dnia
30 października 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w miejscowości Górzycy**

Rada Gminy Górzycy działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 września 2021 roku, w sprawie: IB-I.0552.9.2020.PPrz na Uchwałę nr XX.119.2020 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 października 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Górzycy, wnosi o:

oddalenie skargi w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 29 września 2021 r. do Urzędu Gminy Górzycy wpłynęła skarga Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 września 2021 roku, w sprawie: IB-I.0552.9.2020.PPrz na Uchwałę nr XX.119.2020 Rady Gminy Górzycy z dnia 30 października 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Górzycy. W skardze, o której mowa wyżej Skarżący zaskarżył powyższą uchwałę w części tj.:

- 1) §12 ust.2 i § 26,
- 2) §13 pkt 13,
- 3) §14 pkt 9,
- 4) §19 pkt 2 lit. d,
- 5) §23 pkt 3,
- 6) §32 ust.1 pkt 2,
- 7) załącznik graficzny nr 1 arkusz 5 do uchwały w części obejmującej teren 2C wraz z jego strefami ochronnymi,
- 8) załącznik graficzny nr 1(arkusze 1 – 7) w części obejmującej linie zabudowy.

Wojewoda Lubuski w Gorzowie Wielkopolskim zarzucił Radzie Gminy Górzycy sprzeczność wskazanych części uchwały z obowiązującym prawem, a w szczególności naruszenie art.4 ust.1 oraz art.6 ust.1, art.15 ust.1 oraz ust.2 pkt 6 i 9, art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. z 2021r. poz. 74 ze zm.) w związku z art. 5 ust.1 ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tj. Dz.U. z 2020r. poz.1947) oraz odpowiednie przepisy wykonawcze do tych ustaw (szczegółowo cytowane w skardze).

Skarżący m.in. zarzucił, że:

- w skarżonej uchwale bezpodstawnie przyjęto zbyt wąską strefę ochronną (50 m) dla lokalizacji budynków mieszkalnych od istniejącego cmentarza, gdyż nie przedstawiono dokumentów potwierdzających jednoznacznie, aby wszystkie budynki mieszkalne znajdujące się w strefie ochronnej w odległości od 50 m do 150 m od cmentarza były podłączone do sieci wodociągowej;
- strefa izolująca do 50 m od cmentarza została wyznaczona w sposób niekompletny (strefa niepełna) i że nie uwzględniono pełnego obszaru strefy ochrony sanitarnej, że przez to Rada nie ustaliła prawidłowo strefy ochronnej;
- Rada wprowadzając w §13 pkt 13 i w §14 pkt 9 zapisy ograniczające ilości budynków na jednej działce – tym samym wprowadziła przepisy ograniczające prawa właścicieli nieruchomości mimo jednoznacznego brzmienia art.4 ust.1 ustawy;
- Rada wprowadziła zakaz lokalizacji obiektów budowlanych na terenie ZL – Lasów, zapis §23 pkt 3 Uchwały narusza ustawę dnia 28 września 1991r. o lasach;
- Rada naruszyła treść art.15 ust.2 pkt 6 ustawy o pzp, gdyż w uchwale nie określiła minimalnej liczby miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- Rada nie określiła zmiany punktów linii zabudowy.

Poza jednym oczywiście uzasadnionym zarzutem dotyczącym błędnego zapisu dopuszczającego funkcje tartaku na terenie PU 2, gdzie popełniano omyłkę pisarską, Rada Gminy Górzycy nie zgadza się z pozostałymi zarzutami skargi.

1. Zarzut naruszenia przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tj. Dz.U. z 2020r. poz.1947) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.

Rada Gminy Górzycy wyjaśnia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Górzycy przyjęty uchwałą Rady Gminy Górzycy nr XX.119.2020 z dnia 30 października 2020 r. został sporządzony ściśle w granicach określonych uchwałą Nr III.21.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp w miejscowości Górzycy. Tej uchwały Skarżący nie kwestionował. Z uwagi na oczywisty fakt, że ustalenia planu miejscowego muszą zawierać się w granicach jego uchwalenia, strefa ochronna 50m od terenu cmentarza obejmuje jedynie obszar jego opracowania.

Wskazujemy na fakt, iż przedmiotowy plan miejscowy jedynie zastąpił i uszczegółowił wybrane obszary gminy Górzycy objęte już obowiązującymi ustaleniami prawa miejscowego (uchwała Rady Gminy Górzycy Nr XVI.85.2012 z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia mpzp gminy Górzycy w obrębie miejscowości Górzycy).

Przywołane przez Skarżącego przepisy prawa (ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tj. Dz.U. z 2020r. poz.1947) oraz rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze) w związku z tym, że dotyczą lokalizowania nowych cmentarzy, nie znajdują zastosowania w przedmiotowej sprawie z uwagi na to, że teren ZC określony w planie obejmuje obszar już istniejącego cmentarza a zaskarżony plan miejscowy nie zakłada poszerzenia obszaru istniejącego cmentarza ani też lokalizacji nowych cmentarzy.

Niezrozumiała jest również logika strony skarżącej, która z uwagi na w jej mniemaniu niepełne określenie strefy ochronnej od cmentarza zarazem wnosi o całkowite wykreślenie tej strefy z ustaleń obowiązującego planu miejscowego.

2. Zapis par 13 pkt 3 dotyczący lokalizacji jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz jednego budynku usługowego ...

Z uwagi na nadrzędny cel zapewnienia ładu przestrzennego na obszarze objętym planem miejscowym, przytoczona regulacja ma zasadnicze znaczenie regulacyjne w zakresie sposobu zagospodarowania działki. Warto podkreślić zarazem, że potencjalne dopuszczenie lokalizacji nieokreślonej liczby budynków mieszkalnych na jednej działce budowlanej godziłoby w wynikającą z obowiązujących przepisów prawa samą definicję zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. W ocenie organu sporządzającego plan miejscowy, ustalone w planie miejscowym ograniczenie mieści się również w zakresie dopuszczalnych konstytucyjnie ograniczeń, dlatego Rada nie zgadza się z zarzutem Skarżącego, że zapisy uchwały ograniczają prawo własności właścicieli nieruchomości, gdyż przyjęcie tego zarzutu przeczy idei i celom jakim służą miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

3. Zapis § 19 pkt 2 lit. d w zakresie dopuszczenia na terenie U 2 funkcji tartaku

W zakresie brzmienia § 19 pkt 2 lit. d wyjaśniamy że została popełniona oczywista omyłka pisarska przedmiotowy zapis powinien odnosić się do terenu PU 2. W tym zakresie skarga jest uzasadniona.

4. Zarzut zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w obrębie terenów ZL

Z uwagi na specyficzne położenie objętego planem fragmentu lasu w pobliżu wymagającej zabezpieczenia skarpy istniejącej kopalni kruszywa, dla terenu ZL wprowadzono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych jako potencjalnie i realnie zagrażających stabilności tej skarpy. Analizujący pracownik Skarżącego przeoczył fakt, iż w sąsiedztwie obszaru oznaczonego jako ZL jest usytuowana działająca kopalnia kruszywa.

5. Zarzut nie określenia liczby miejsc parkingowych dla pojazdów z Karta parkingowa

Teren objęty planem będzie skomunikowany z drogami gminnymi podlegającymi pod zarząd Wójta gminy. W porozumieniu z organem zarządzającym ruchem drogowym ustalono, że wspomniana wyżej infrastruktura komunikacyjna w postaci dojazdów i parkingów, niezbędnych do spełnienia narzuconych planem wymogów w postaci minimalnej ilości miejsc parkingowych a zarazem niezbędnej do poprawnego funkcjonowania terenu, stanowić będzie strefę zamieszkania dla której zgodnie z przepisami odrębnymi, organ zarządzający ruchem drogowym wyznaczy ilości stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

6. Zarzut nie wyznaczenia punktu zmiany linii zabudowy.

Na załączniku graficznym przedmiotowej uchwały za wystarczająco czytelne punkty zmiany linii zabudowy przyjęto punkty załamania tych linii lub punkty przecięcia z granicami działek oraz liniami określającymi zasady podziału na działki budowlane. Z uwagi na niezmiernie istotną rolę regulacyjną na obszarze objętym planem jaką pełni obszar wyznaczony liniami zabudowy, określający zarazem maksymalny obszar lokalizacji budynków oraz ich relację względem terenów dróg, zarzut i wniosek strony skarżącej o stwierdzenie nieważności tych ustaleń nie mieści się w granicach współdziałania organów publicznych zmierzających do zapewnienia określonego ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu ładu przestrzennego.

Mając na uwadze powyższe - Rada wnosi o oddalenie skargi.

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi na skargę
- 2) skarga wraz z aktami skargi