

**Protokół Nr XXXI.2017
z sesji Rady Gminy Górzycy
odbytej w dniu 24 listopada 2017 r.**

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Bańka o godzinie 15⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych oświadczył, że na sesji obecnych jest 14 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Stwierdził, że odnotowano nieobecność następujących radnych:

- Stanisława Urban;

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy oraz pracowników Urzędu Gminy */listy obecności stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek Wójta Gminy o zmianę porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Górzycy poprzez dodanie do punktu 5 porządku obrad sesji, punkty:

5a. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

5b. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Rejonowego w Słubicach z dnia 17 listopada 2017 roku, sygn. akt PRPa 71.2017 na uchwałę nr XXIV.127.2017 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Górzycy na rok 2017”.

Następnie zapytał radnych: czy zgłaszają inne propozycje do porządku obrad sesji?

Radni nie zgłosili żadnych propozycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne radnych dokonanie zmian w porządku obrad sesji i wprowadzenie ich zgodnie z wnioskiem Wójta Gminy.

Radni jednogłośnie 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się” zdecydowali o zmianie porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości w 2018 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych w 2018 roku.
- 5a. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.
- 5b. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Rejonowego w Słubicach z dnia 17 listopada 2017 roku, sygn. akt PRPa 71.2017 na uchwałę nr XXIV.127.2017 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Górzycy na rok 2017”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Górzycy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Górzycy na 2017 r. Nr XXI.119.2016 z dnia 23 grudnia 2016 r.
9. Plan działań Gminnego Ośrodka Kultury w Górzycy na 2018 rok – kalendarz imprez sportowo-kulturalnych.
10. Przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Gminy.
11. Interpelacje radnych Rady Gminy.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy.

Realizacja porządku obrad:

Ad. 1 i 2

Zrealizowano na wstępie.

Ad. 3

Informacja Wójta Gminy z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił i omówił Wójt Gminy Robert Stolarski */informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości w 2018 roku.

Projekt uchwały – autopoprawkę, przedstawił i omówił Tomasz Nerko Insp. ds. podatków, opłat i funduszy strukturalnych dla rolnictwa. W uzasadnieniu poinformował, że na podstawie art. 5 ust 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy jest zobowiązana do określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Stawki określone przez radę nie mogą przekroczyć stawek maksymalnych ustalonych w/w ustawą. Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 9 sierpnia 2017 r. ogłoszone zostały górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2018 r. Dodał, że zgodnie z wnioskiem radnego Ireneusza Grzesiak dodany został punkt w dziale 3: podatek pod placami zabaw i zieleni i przedstawił informacje zawarte w poniższej tabeli.

<i>Podatek od nieruchomości</i>	<i>Maksymalne stawki zgodnie z obwieszczenia MF na rok 2018</i>	<i>Proponowane stawki podatku na rok 2018</i>	<i>Stawki podatku w roku 2017</i>
- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1 m ²	0,91 zł	0,89 zł	0,87 zł
- pod wodami powierzchniowymi i stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni	4,63 zł	4,63 zł	4,54zł
- gruntów pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego od 1 m ²	0,48 zł	0,47 zł	0,46 zł
- pod placami zabaw i zieleni przeznaczonych do wspólnego użytku mieszkańców	0,48 zł	0,16 zł	
- niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 poz. 1023, 1529 i 1566), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – od 1 m ² powierzchni	3,04 zł	2,50 zł	2,00
- od budynków mieszkalnych od 1 m ² powierzchni użytkowej	0,77 zł	0,75 zł	0,74 zł
- od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od 1 m ² powierzchni użytkowej	23,10 zł	22,00 zł	21,00 zł

- od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1 m ² powierzchni użytkowej	10,80 zł	10,70 zł	10,59 zł
* związanych z udzieleniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń od 1 m ² powierzchni użytkowej	4,70 zł	4,65 zł	4,61 zł

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w dniu 20 listopada 2017 r. była pozytywna i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości w 2018 roku.

Ww. uchwała Nr XXXI.162.2017 została podjęta 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” /kopia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych w 2018 roku.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Tomasz Nerko Insp. ds. podatków, opłat i funduszy strukturalnych dla rolnictwa. Poinformował, że na podstawie art. 10 ust 1. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym że roczna stawka podatku od jednego środka transportu nie może przekroczyć górnych granic stawek kwotowych określonych przez ministra do spraw finansów publicznych. Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 9 sierpnia 2017 ustalono górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r (M.P. z 2017 poz. 800).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w dniu 20 listopada 2017 r. była pozytywna i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych w 2018 roku.

Ww. uchwała Nr XXXI.163.2017 została podjęta 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” /kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5a

Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Tomasz Nerko Insp. ds. podatków, opłat i funduszy strukturalnych dla rolnictwa i stwierdził, że przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją wprowadzonych zmian w uchwale od nieruchomości i dostosowanie formularzy do tych zmian. W uzasadnieniu poinformowała, że zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych, o podatku rolnym i o podatku leśnym podatnicy tych podatków obowiązani są do składania właściwemu organowi podatkowemu deklaracje lub informacje na formularzach o określonych wzorach. Formularze winny zawierać dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatków. Wzory te określa w drodze uchwały rada gminy. W związku z nowelizacją w/w ustaw istnieje potrzeba dostosowania wzorów formularzy do obowiązujących przepisów prawa.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad sesji w dniu dzisiejszym i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

Ww. uchwała Nr XXXI.164.2017 została podjęta 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” / kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5b

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Rejonowego w Słubicach z dnia 17 listopada 2017 roku, sygn. akt PRPa 71.2017 na uchwałę nr XXIV.127.2017 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Górzycy na rok 2017”.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Wójta Anna Kwiek-Judycka. Cytując uzasadnienie zawarte w projekcie uchwały, poinformowała że w dniu 20 listopada 2017 r. do Urzędu Gminy Górzycy wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Słubicach z dnia 17 listopada 2017 roku, sygn. akt PRPa 71.2017 na uchwałę nr XXIV.127.2017 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz

zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Górzycy na rok 2017". W skardze, o której mowa wyżej Skarżący zaskarżył powyższą uchwałę w części tj.

- 1) Rozdział 4 pkt 4 Programu ,
- 2) Rozdział 7 pkt.2 Programu
- 3) Rozdział 8 ust.1 Programu,
- 4) Rozdział 9 ust.2 Programu ,
- 5) Rozdział 6 ust.2 pkt 2 Programu i zarzucił Radzie Gminy Górzycy sprzeczność tej części uchwały z prawem tj.art.40 ust.2 pkt 3 i 4 oraz art.40 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.7 i 94 Konstytucji polegającym na przekroczeniu upoważnienia ustawowego , a nadto naruszenie art.11a ust.2 pkt 3, 6,7 i 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (u.o.z.).

Rada Gminy Górzycy nie zgadza się z zarzutami skargi. W uchwale nr XXIV.127.2017 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2017 roku, jako podstawę prawną jej uchwalenia wskazano przepis art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Zgodnie z art. 11 ustawy o ochronie zwierząt:

1. Zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin.
2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, zasady i warunki wyłapywania bezdomnych zwierząt.
3. Zabrania się odławiania zwierząt bezdomnych bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt, chyba że zwierzę stwarza poważne zagrożenie dla ludzi lub innych zwierząt. Odławianie bezdomnych zwierząt odbywa się wyłącznie na podstawie uchwały rady gminy, o której mowa w art. 11a.
4. Organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, mogą zapewniać bezdomnym zwierzętom opiekę i w tym celu prowadzić schroniska dla zwierząt, w porozumieniu z właściwymi organami samorządu terytorialnego.

Z kolei w myśl art. 11a ustawy o ochronie zwierząt:

1. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
2. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:
 - 1)zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
 - 2)opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
 - 3)odławianie bezdomnych zwierząt;
 - 4)obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
 - 5)poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
 - 6)usypianie ślepych miotów;
 - 7)wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;

8)zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

3. Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie. 3a. Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają.

4. Realizacja zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt.

5. Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.

Rada, odnosząc się do zarzutu II. lit. a skargi , w którym Skarżący zarzuca Radzie naruszenie art.11a ust.2 pkt.6 i 8 ustawy o ochronie zwierząt – poprzez nie wskazanie w Rozdziale 7 ust.2 i rozdziale 9 ust.2 podmiotów (lekarzy weterynarii) upoważnionych do wykonywania zabiegów - podkreśla, że: zarówno w Rozdziale 7 ust. 2 jak i w Rozdziale 9 ust. 2 skarżonej uchwały wskazała Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy jako ten podmiot który zarówno organizuje i zapewnia wstępną – bieżącą opiekę nad zwierzętami, jak i zapewnia całodobową opiekę weterynaryjną poprzez świadczenie usług weterynaryjnych przez lecznice weterynaryjną, z którą zawiera umowę na takie usługi. To samo dotyczy sytuacji określonej w Rozdziale 9 ust. 2, gdzie Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy jest podmiotem odpowiedzialnym zarówno za zapewnienie bieżącej i tymczasowej opieki zwierzętom rannym do czasu przyjazdu weterynarza jak i w czasie świadczenia całodobowej opieki, w tym opieki weterynaryjnej (zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 11a ust.2 pkt 8 u.o.z.). Opieka weterynaryjna jest tylko jednym z elementów całościowej opieki sprawowanej nad rannym zwierzęciem. Zadania Zakładu Gospodarki Komunalnej są znacznie szersze niż zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej, która jest zapewniana za pomocą wyznaczonych lecznic weterynaryjnych, a w tym i lekarzy weterynarii. Skarżący w swoim zarzucie pomija istotne zadania gminy, które muszą nastąpić i poprzedzać każdą interwencję weterynaryjną weterynarza. Należy wskazać, iż przepis art.11a ust.2 pkt.6 i 8 u.o.z. - wbrew stanowisku Skarżącego - nie upoważnia Rady do ograniczania i zawężania kręgu lekarzy weterynarzy upoważnionych do wykonywania zabiegów bądź lekarzy weterynarii zobowiązanych do pełnienia opieki nad zwierzętami, które ucierpiały w wyniku zdarzeń drogowych – wyłącznie do lekarzy czy lecznic wskazanych przez Radę. W zakresie tego zarzutu zdaniem Rady sam Skarżący narusza przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (t.j. z 2017r. poz.188). Ustawa o ochronie zwierząt nie nakłada na Radę Gminy obowiązku ograniczania i konkretyzowania swoich zadań tylko do wskazanego w uchwale weterynarza czy lecznicy weterynaryjnej. W przekonaniu Rady wskazanie Zakładu

Gospodarki Komunalnej jako podmiotu odpowiedzialnego za realizację całego zakresu zadań gminy określonych w art.11a ust.2 pkt. 6 i 8 nie narusza wskazanych przepisów prawa. 2. Rada, odnosząc się do zarzutu II. lit. b skargi, w którym Skarżący zarzuca Radzie nie wskazanie w uchwale konkretnego podmiotu zobowiązanego do odławiania bezdomnych psów - to również zdecydowanie nie zgadza się z tym zarzutem i to z następujących powodów:

1) świadczenie usług polegających na odławianiu bezdomnych psów jest działalnością gospodarczą, którą w Polsce świadczy niewielka ilość podmiotów gospodarczych. Wskazywanie w uchwale „takiego” podmiotu bez przeprowadzenia uprzedniego zamówienia publicznego stanowiłoby zdaniem Rady nie tylko naruszenie zasad ochrony konkurencji i konsumentów, ale i przepisów ustawy o zamówieniach publicznych i ustawy o finansach publicznych, gdyż wskazywałoby w uchwale usługobiorcę bez przeprowadzenia wyboru oferty.

2) częstym zjawiskiem występującym na rynku podmiotów świadczących usługi odławiania zwierząt jest zjawisko częstego tworzenia i likwidacji nowo otwartych działalności gospodarczych, co w przypadku ewentualnego wskazania takiego podmiotu w uchwale powodować może wprowadzanie w błąd mieszkańców gminy.

3) z uwagi na fakt, iż na terenie Gminy Górzycza od kilku lat działa i funkcjonuje profesjonalne Schronisko dla Zwierząt, to faktycznie na terenie gminy nie występuje zjawisko bezdomności psów.

4) zgodnie z §3 pkt 4 i §5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt. (Dz. U. z 1998 r. Nr 116, poz. 753.) „§ 3. Organ gminy podaje do publicznej wiadomości, w sposób zwyczajowo przyjęty na danym terenie, co najmniej na 21 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia wyłapywania zwierząt bezdomnych:

- 1) termin ich wyłapywania,(odławiania)
 - 2) granice terenu, na którym będą wyłapywane,
 - 3) adres schroniska, z którym uzgodniono umieszczenia zwierząt po wyłapaniu,
 - 4) podmiot wykonujący wyłapywanie.” Tzn. podmiot wykonujący odławianie.
- Z powyższego przepisu prawa wynika obowiązek organu gminy organizującego i przeprowadzającego akcje odławiania zwierząt (Wójta Gminy a nie Rady Gminy) podawania informacji o „podmiocie wykonującym odławianie” dopiero na co najmniej 21 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia odławiania zwierząt. Należy wskazać, iż wbrew temu co twierdzi Skarżący, ewentualne wskazanie w uchwale podmiotu odławiającego (tylko w celach informacyjnych) w żaden sposób nie wpływa i nie oddziałuje na sferę praw i obowiązków mieszkańców Gminy, dlatego i ten zarzut Rada uznaje za bezzasadny. 3. Rada, odnosząc się do zarzutu zawartego w ust. II lit. c skargi, w którym Skarżący zarzuca Radzie naruszenie art.11a ust.2 pkt 7 u.o.z. poprzez nieuprawnioną modyfikację ustawy w Rozdziale 8 ust.1 Programu, gdzie (w opinii Skarżącego)

zawarto „rozwiązanie nakazujące zawarcie umowy przechowania tychże zwierząt dopiero w razie zaistnienia takiej konieczności” – zdecydowanie nie zgadza się z tym bezpodstawnym zarzutem Skarżącego, gdyż już sam fakt, iż właściciel gospodarstwa rolnego położonego w Laskach Lubuskich nr 45, gmina Górzycza wyraził pisemną zgodę (użyczenie) na zapewnienie w nim miejsca dla bezdomnych lub zbłąkanych zwierząt gospodarskich umieszczanych u niego przez Gminę jest wystarczającym dowodem na spełnienie przez Radę warunku określonego w art.11a ust.2 pkt 7 u.o.z. Jest sprawą oczywistą, iż nikt z góry – ani Rada Gminy, ani Wójt Gminy, ani nawet Skarżący nie są w stanie wskazać i określić przyszłych sytuacji, tj. ilości zwierząt gospodarskich, gatunku i wieku tych zwierząt, stanu ich zdrowia, ich zapotrzebowania na paszę w zależności od pory roku, które jako bezdomne, czy zbłąkane czy odebrane będą wymagały umieszczenia we wskazanym gospodarstwie rolnym. Dlatego w uchwale jest zawarty zapis (informacja), że Umowa z właścicielem precyzująca odpowiednie potrzeby zwierząt i koszt ich utrzymania zostanie przez Gminę zawarta dopiero w chwili zajścia kryzysowej sytuacji. Wbrew zarzutom Skarżącego nie można z góry przewidzieć zakresu odpowiedzialności i praw stron związanych z umieszczeniem zwierząt we wskazanym gospodarstwie rolnym. Zarzut braku umowy przechowania (sformalizowanej w przepisach art.835 - 845 kc jest oczywiście bezzasadny i przedwczesny, zwłaszcza że zgodnie z art.11a ust.2 pkt 7 u.o.z. Rada Gminy prawidłowo wskazała gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Przywołany przepis ustawy nie wymaga od rady aby dodatkowo po zapewnieniu miejsca - była już zawarta umowa przechowania nie skonkretyzowanej bliżej rzeczy ruchomej, co bezpodstawnie zarzuca Skarżący. Rada wnosi o oddalenie i tego zarzutu. 4. Rada , odnosząc się do zarzutu zawartego w ust.II lit.d skargi , w którym Skarżący zarzuca Radzie w Rozdziale 6 ust.2 pkt 2 Programu „przekroczenie delegacji ustawowej przez zamieszczenie w uchwale postanowień dotyczących edukacji mieszkańców w zakresie ochrony zwierząt” - ten zarzut uznaje nie tylko za bezzasadny i bezpodstawny , a wręcz za absurdalny. Przede wszystkim wskazać należy na brzmienie treści art.11a ust.2, które brzmi: „ Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:...” Użyte w redakcji tego przepisu słowo „w szczególności” wcale nie oznacza, że katalog treści programu jest ograniczony tylko do z treści 8 punktów. Już sama nazwa i istota aktu prawa miejscowego: „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” przesądza o tym, iż to prawo wypełnia również swoje zadania edukacyjne (poznawcze) i wychowawcze wobec mieszkańców Gminy, stąd zarzut skarżącego - rzekomego przekroczenia ustawowego upoważnienia przez Radę Gminy jest zarzutem bezpodstawnym. Zarzut skargi dotyczący treści Rozdziału 6 ust. 2 Programu jest nie zasadny, gdyż określenie obligatoryjnych elementów programu w zaskarżonej uchwale jako "priorytetowe" nie może być w kontekście pozostałych uregulowań skarżonej uchwały odczytane jako przekroczenie upoważnienia ustawowego.

Nie stanowi to zamieszczenia w uchwale będącej aktem prawa miejscowego dodatkowych postanowień (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z 22 sierpnia 2017 r., II SA/Bd 1395/16). Dodatkowo należy też podkreślić, że zaskarżona uchwała została podjęta 31 marca 2017 r. W tej dacie obowiązywał art. 11a ust. 2 w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 15 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2102), która weszła w życie z dniem 6 stycznia 2017 r. Zawarte w art. 11a ust. 2 ustawy sformułowanie "w szczególności" świadczy o tym, że aktualnie w tym ustępie nie są wyliczone w sposób enumeratywny kwestie, które może regulować program opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, ale że jest to katalog otwarty. Co więcej, jak wskazano w uzasadnieniu projektu ustawy zmieniającej art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt "Ponadto proponuje się wprowadzenie otwartego katalogu elementów, będących przedmiotem programu, przy zachowaniu dotychczasowych elementów mających charakter obligatoryjny. W art. 11a ust. 2 ustawy wprowadzenie do wyliczenia otrzymałoby brzmienie: Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:, co pozwala na znaczne uelastycznienie sposobu realizacji zadania własnego przez gminy, w szczególności umożliwi prowadzenie w ramach programu akcji edukacyjnych" (Lex. VIII.897, Zmiana ustawy o ochronie zwierząt - uzasadnienie projektu). W ocenie Rady regulacja jaka znalazła się w Rozdziale 6 ust.2 pkt.2 Programu mieści się w katalogu elementów, jakie może zawierać program, stosownie do art. 11a ust. 2 ustawy, w związku z czym brak jest podstaw do uznania, że w tej części Rada Gminy Górzycy przekroczyła wynikające z tego przepisu upoważnienie do uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności. Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Górzycy nie podziela stanowiska skarżącego Prokuratora, że uzasadnione jest stwierdzenie nieważności wskazanej części uchwały, dlatego wnosi o oddalenie skargi. W załączeniu zostanie przesłany komplet dokumentów dotyczących sprawy, - odpis uchwały dla Prokuratury Rejonowej w Słubicach.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad sesji w dniu dzisiejszym i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Rejonowego w Słubicach z dnia 17 listopada 2017 roku, sygn. akt PRPa 71.2017 na uchwałę nr XXIV.127.2017 Rady Gminy Górzycy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Górzycy na rok 2017”.

Ww. uchwała Nr XXXI.165.2017 została podjęta 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” /kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Górzycy.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Edyta Danicka Kierownik OPS w Górzycy. Uzasadniając poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej obowiązek wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych spoczywa na jednostkach samorządu terytorialnego, a jedną z podstawowych form wsparcia rodziny jest objęcie dziecka opieką i wychowaniem w placówce wsparcia dziennego. W myśl wymienionej na wstępie ustawy placówka wsparcia dziennego może być prowadzona w formie opiekuńczej np. świetlicy. Forma ta zapewnia dziecku opiekę i wychowanie, pomoc w nauce, organizację czasu wolnego, zabawę i zajęcia sportowe oraz rozwój zainteresowań. Koszty utrzymania i funkcjonowania placówki wsparcia dziennego będą pokrywane m.in. ze środków budżetowych gminy pochodzących z dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Świetlica będzie działała w ramach struktury organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Górzycy, który realizuje zadania własne gminy w obszarze pomocy społecznej, w tym w zakresie spierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. W związku z powyższym zasadne stało się przyjęcie przez Radę Gminy Górzycy uchwały w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego. Dodała, że dotychczas na utworzenie placówki wydatkowano kwotę 15.400 zł ze środków Funduszu sołeckiego. Przy wsparciu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wójta Gminy wykonano remont pomieszczeń, a część mebli przekazał dr Michał Przemyski.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opinia Komisji Sfery Socjalnej w dniu 20 listopada 2017 r. była pozytywna i otworzył dyskusję.

Radna Maria Palmowska spytała czy dzieci z innych miejscowości Gminy Górzycy mogą korzystać z placówki wsparcia dziennego:
Kierownik OPS Edyta Danicka odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Górzycy.

Ww. uchwała Nr XXXI.166.2017 została podjęta 13 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” /kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Edyta Danicka Kierownik OPS w Górzycy. W uzasadnieniu poinformowała, że zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2014 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1769) Rada Gminy określa w drodze uchwały szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania. W proponowanej uchwale dokonano ustalenia kosztu 1 godziny usług, co jest związane m.in. ze wzrostem płacy minimalnej oraz minimalnego wynagrodzenia za każdą godzinę wykonania zlecenia lub świadczenia usług zleceńobiorcy. Zaproponowany poziom odpłatności nie ogranicza dostępności do usług, gdyż w uzasadnionych przypadkach zachodzi możliwość zwolnienia w całości lub w części z odpłatności za usługę. W związku z powyższym przyjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opinia Komisji Sfery Socjalnej w dniu 20 listopada 2017 r. była pozytywna i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania

Ww. uchwała Nr XXXI.167.2017 została podjęta 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” /kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Górzycy na 2017 r. Nr XXI.119.2016 z dnia 23 grudnia 2016 r.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Beata Gołębiowska. Poinformowała, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie budżetu gminy. Niniejsza uchwała zmienia Uchwałę Budżetową Gminy Górzycy na 2017r. nr XXI.119.2016 z dnia 23 grudnia 2016r. poprzez zwiększenie planu dochodów z tytułu:

- 1) sprzedaży nieruchomości w wysokości 40.000 zł,
- 2) podatku od nieruchomości w wysokości 100.000 zł,
- 3) podatku rolnego od osób fizycznych w wysokości 50.000 zł,
- 4) podatku od czynności cywilnoprawnych w wysokości 30.000 zł,
- 5) udziału gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa od osób prawnych w wysokości 5.000 zł,
- 6) z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w wysokości 4.000 zł.

Powyższe dochody zaplanowano przeznaczyć na:

- 1) zakup autobusu szkolnego na dowóz uczniów do szkół z terenu gminy Górzycy w wysokości 211.140 zł,
- 2) zwiększenie dotacji podmiotowej dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Górzycy w wysokości 11.000 zł,
- 3) ochronę środowiska w wysokości 4.000 zł.

Dodała, że pozostałe zmiany planu dochodów i wydatków wynikają z bieżącej działalności oraz z przeniesień planu wydatków Urzędu Gminy, Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej w Górzycy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w dniu 20 listopada 2017 r. była pozytywna i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Górzycy na 2017 r. Nr XXI.119.2016 z dnia 23 grudnia 2016 r.

Ww. uchwała Nr XXXI.168.2017 została podjęta 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” /kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Plan działań Gminnego Ośrodka Kultury w Górzycy na 2018 rok – kalendarz imprez sportowo-kulturalnych.

Plan działań Gminnego Ośrodka Kultury omówiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Małgorzata Gniewczyńska.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opinia Komisji Sfery Socjalnej w dniu 20 listopada 2017 r. była pozytywna i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak pytań i dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie jawne przyjęcie Planu działań Gminnego Ośrodka Kultury w Górzycy na 2018 rok – kalendarz imprez sportowo-kulturalnych.

Ww. Plan został przyjęty 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” / plan stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Gminy Górzycy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy radni zgłaszają uwagi do protokołu z obrad XXX sesji Rady Gminy.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w wyniku głosowania jawnego protokół Nr XXX.2017 został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Ad. 11

Interpelacje radnych Rady Gminy.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji.

Ad. 12

Wolne wnioski i informacje.

- Przewodniczący Rady odczytał treść pisma: Analiza oświadczeń majątkowych dokonana przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słubicach /kopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad sesji Rady Gminy i brak dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy zakończył XXXI sesję Rady Gminy.
/godz. 14²⁵

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Grażyna Markowska.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Bańka