

Górzycy dnia 16.02. 2021r.

Informacja o wyborze oferty kierowana do wykonawców

Dotyczy: Zaprojektowania i budowę mikro instalacji fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej w Gminie Górzycy w ramach projektu „Wykorzystanie mikro instalacji fotowoltaicznych na potrzeby Gminy Górzycy” w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę Wiatro-Solar Sp. Z o.o. ul. Wojska Polskiego 18 89-600 Chojnice

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 okres gwarancji na prace budowlano montażowe w miesiącach Wartość z oferty	Kryterium 2 okres gwarancji na prace budowlano montażowe waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Wiatro-Solar Sp. Z o.o. ul. Wojska Polskiego 18 89-600 Chojnice	295200,00	60	120	40	100
2.	GM STARBUD Sp. z o.o. ul. Hutnicza 1 27-200 Starachowice	409959,00	43,20	120	40	83,20
4.	RM Solar Sp.z.o.o 65-707 Zielona Góra ul. Zimna 3	387450,00	45,71	120	40	85,71

5.	RAWICOM sp.z.o.o spółka komandytowa ul. Szubińska 10 89-210 Łabiszyn	372444,86	47,55	120	40	87,55
6.	Pitern Sp. z.o.o Dabrowa 62-070 Dopiewo ul. Batorowska 9	394830,00	44,86	120	40	84,86
7.	B&Z PROENERGY S.C. 84-300 Lębork ul. Klonowa 13	387450,00	45,71	120	40	85,71
8.	Era PV Sp z.o.o ul. Święcicka 57 05-860 Płochocin	358000,00	49,47	120	40	89,47
11.	Kapibara Sp. z.o.o Sp. komandytowa ul. Floriana 7 44-190 Knurów	615000,00	28,80	120	40	68,80

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. SQM Sp.z.o.o ul. Fabianowska 151-153 62-052 Komorniki
2. Eko Energia Janina Kamińska 66-435 Krzeszyce
3. HelioExpert Sp z.o.o 00-342 Warszawa ul. Topiel 23

Uzasadnienie prawne: Wszystkie oferty odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 p.pkt 3 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne. W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w świetle obowiązujących przepisów (art. 63 ust 2 pzp) ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Należy rozgraniczyć kwestie podpisania formularza służącego do złożenia oferty a podpisania oferty.

Brak właściwego podpisu pod oferta skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust 1 p.pkt 3.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu