

**UCHWAŁA NR XVIII.109.2020
RADY GMINY GÓRZYCA**

z dnia 26 czerwca 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Górzycy

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz § 109a ust.3 w związku z § 109f Uchwały Nr III.17.2018 Rady Gminy Górzycy z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Górzycy (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2019 r., poz. 193), **Rada Gminy Górzycy uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Górzycy złożoną przez Pana M.M. w dniu 12 maja 2020 r.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne bezzasadności skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się Skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Górzycy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Bańka

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2020 roku do Rady Górzycy wpłynęła skarga Pana M.M., przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. Skarga została przekazana w oparciu o art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Na zlecenie Rady sprawą zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Górzycy celem zbadania i ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze. Komisja odbyła posiedzenie w dniu 22 czerwca 2020 r. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi i z wyjaśnieniami Wójta Gminy Górzycy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty: Skarżący w dniu 03.04.2020r. złożył do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gorzowie Wlkp. zawiadomienie o zaśmiecaniu i zanieczyszczaniu drogi gminnej ul. Stańska w Czarnowie przez Gminę Górzycy i domagał się interwencji. Jednocześnie takie samo zawiadomienie (drogą mailową) przesłał również do Wójta Gminy Górzycy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jako jedyny władny i kompetentny organ – zawiadomieniem z dnia 10.04.2020 r. wszczął postępowanie w sprawie odpadów zgromadzonych w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym tj. na drodze gminnej, ul. Stańska (odcinek gruntowy) położony w miejscowości Czarnów w gminie Górzycy, w postaci gruzu oraz plastikowych folii, drutów, fragmentów materiałów, metalowych prętów. Jednocześnie RDOŚ wezwał Wójta Gminy Górzycy do zajęcia stanowiska w sprawie i złożenia wyjaśnień. O wszczęciu postępowania Skarżący został zawiadomiony przez RDOŚ informacją na jego adres mailowy. Wójt Gminy Górzycy jako strona w zakreślonym terminie złożył wyjaśnienia i dokumenty do RDOŚ w sprawie rzekomego zanieczyszczenia drogi ul. Stańska. RDOŚ prowadził postępowanie w sprawie Zawiadomienia skarżącego. Decyzją nr WZŚ.473.11.2020.KM z dnia 30 kwietnia 2020r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił umorzyć postępowanie w sprawie rzekomego zanieczyszczenia drogi nie stwierdzając faktu zanieczyszczenia drogi. Odpis Decyzji RDOŚ przesłała Skarżącemu na jego adres mailowy. W decyzji RDOŚ Skarżący był pouczony o sposobie i terminie oraz możliwości zaskarżenia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 12 maja 2020r. Skarżący przesłał do UG Górzycy pismo nazwane: „SKARGA” Ponaglenie adresowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. W piśmie zatytułowanym: „SKARGA” skierowanym za pośrednictwem Urzędu Gminy w Górzycy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. – Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Górzycy:

- 1) nie załatwienie w terminie zgodnym z kpa sprawy złożonego przez niego Zawiadomienia z dnia 03.04.2020r. do RDOŚ,
- 2) domagał się wskazania, że Urząd Gminy w Górzycy dopuścił się beczynności i przewlekłości prowadzonego postępowania,
- 3) zażądał pociągnięcia do odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za nie załatwienie sprawy w terminie,
- 4) zażądał zobowiązania Urzędu Gminy do załatwienia sprawy w terminie 7 dni.

Skarżący w swoim piśmie nic nie wspomniał, że w sprawie swojego Zawiadomienia z dnia 3.04.2020 r. otrzymał decyzję z RDOŚ. Wójt Gminy Górzycy w związku z faktem, iż pismo nazwane „SKARGA” adresowane było do SKO i wpłynęło do UG Górzycy od Skarżącego przed upływem 14 dni od dnia otrzymania przez Skarżącego Decyzji RDOŚ nr WZŚ.473.11.2020.KM z dnia 30 kwietnia 2020 r. – potraktował złożoną Skargę jako skargę Skarżącego na Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i dlatego w dniu 18 maja 2020r. przesłał Skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. Zawiadomieniem w sprawie SKO.Go/450-Sz.M./837/20 z dnia 25.05.2020r. przekazało ponaglenie do rozpatrzenia przez Radę Gminy Górzycy, kwalifikując je jako skargę na Wójta Gminy Górzycy. Z uzasadnienia Zawiadomienia SKO nie wynika aby SKO miało jakąkolwiek wiedzę o fakcie rozpatrzenia Zawiadomienia Skarżącego z dnia 03.04.2020r. przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. jako wniosku w sprawie odpadów zgromadzonych w miejscu na ten cel nie przeznaczonym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Górzycy na podstawie przedłożonych dokumentów i złożonych wyjaśnień stwierdziła, że Skarga Pana M.M. na Wójta Gminy Górzycy jest oczywiście bezpodstawna i bezzasadna. W sprawie, która dotyczyła działalności gospodarczej prowadzonej przez Gminę Górzycy – polegającej na utwardzaniu

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Krzysztof Bańka

gminnej drogi ul.Stańska gruzem nie stanowiącym odpadu – Wójt Gminy Górzycy nie mógł być i nie był organem właściwym do rozpoznania wniosku-zawiadomienia Skarżącego z dnia 03.04.2020r. Jedynym organem uprawnionym do rozpoznania wniosku był Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.) stanowi, że *"nakaz usunięcia odpadów, (...), z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu - wydaje właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska"*. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. na Zawiadomienie-wniosek Skarżącego wszczęła właściwe na podstawie w.w. artykułu postępowanie administracyjne. W wyniku prowadzonych czynności RDOŚ ustalił, że nie miał miejsca fakt gromadzenia odpadów na drodze gminnej ul.Stańska w Czarnowie i dlatego RDOŚ wydał decyzję o umorzeniu postępowania. Decyzja ta jako kończąca postępowanie w I instancji wraz z uzasadnieniem i pouczeniem została doręczona Skarżącemu. Skarżący poprzez treść decyzji RDOŚ został prawidłowo zawiadomiony o sposobie i terminie załatwienia swojego wniosku-zawiadomienia. Skarżący w Skardze z dnia 12.05.2020r. przemilczał fakt otrzymania tej decyzji RDOŚ i fakt, że jego Zawiadomienie z dnia 03.04.2020r. zostało do Wójta Gminy Górzycy przesłane jedynie do wiadomości. Tak samo do wiadomości zawiadomienie otrzymały także takie instytucje jak: Komenda Powiatowa Policji w Słubicach, Starostwo Powiatowe w Słubicach. Skoro głównym adresatem Zawiadomienia Skarżącego była RDOŚ to tylko ten organ był władny i kompetentny prowadzić postępowanie i udzielać informacji dla Skarżącego, a nie Wójt Gminy Górzycy, który był stroną wszczętego przez Skarżącego postępowania administracyjnego. Wójt Gminy Górzycy jako reprezentant jednej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego - Gminy Górzycy nie miał żadnego obowiązku informowania Skarżącego o sprawie, gdyż nie był organem prowadzącym to postępowanie. Skarżący przemilcza fakt poinformowania go przez RDOŚ o umorzeniu postępowania w sprawie, która wszczęta została na skutek jego zawiadomienia z dnia 03.04.2020 r.

Odnosząc się do zarzutów Skargi to żaden z zarzutów nie potwierdził się. Komisja, stwierdza iż zarzut nie załatwienia w terminie sprawy złożonego Zawiadomienia przez Wójta Gminy Górzycy nie potwierdził się skoro sprawę rozpoznał i załatwił RDOŚ. Również zarzut beczynności i przewlekłości postępowania nie potwierdził się. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w terminie zgodnym z kpa rozpoznał Zawiadomienie Skarżącego i decyzją powiadomił go o sposobie załatwienia sprawy z jego zawiadomienia, co wynika z informacji z decyzji, którą i komu przesłano. Pozostałe zarzuty – żądania Skarżącego są również bezzasadne i bezpodstawne z powodów i faktów wyżej przedstawionych.

W tym stanie rzeczy zasadnym jest przyjąć, że skarga jest bezzasadna i takie stanowisko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przedstawić Radzie Gminy Górzycy.

W związku z powyższym Rada Gminy Górzycy, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Rada Gminy Górzycy poucza jednocześnie Skarżącego, iż w świetle art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Bańka