

DECYZJA

Wójta Gminy Górzycy

GWOŚ.6220.6.6.2015

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm., zwanej dalej ustawą o oos), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23),

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 maja 2016 r., przedłożonego przez Mateusza Paryłaka, zamieszkałego w miejscowości Czarnów, przy ul. Stańska 13d, gmina Górzycy, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Prowadzenie działalności gospodarczej w postaci malarni proszkowej oraz wtryskowni”;

- działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) „Karta informacyjna przedsięwzięcia”,
- 2) Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, znak: NZ 772-6-12/16 z dnia 20 czerwca 2016 r. (21.06.2016 r. – data wpływu do tut. urzędu);
- 3) Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, znak: WOOŚ.II.4240.211.2016.KS z dnia 17 czerwca 2016 r. (23.06.2016 r. – data wpływu do tut. urzędu),

orzekam

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Prowadzenie działalności gospodarczej w postaci malarni proszkowej oraz wtryskowni” realizowanego przez Mateusza Paryłaka, zamieszkałego w miejscowości Czarnów, przy ul. Stańska 13d, gmina Górzycy.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

Uzasadnienie

Dnia 25 maja 2016 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Inwestora tj. Mateusza Paryłaka, zamieszkałego w miejscowości Czarnów, przy ul. Stańska 13d, gmina Górzycy o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Prowadzenie działalności gospodarczej w postaci malarni proszkowej oraz wtryskowni”.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony postępowania pismem z dnia 1 czerwca 2016 roku (znak: GWOŚ.6220.6.1.2016).

Przedsięwzięcie będzie polegało na wykonywaniu usług polegających na pokrywaniu elementów (ogrodzenia, elementy metalowe) poprzez nakładanie farby metodą proszkową oraz usług polegających na przetwarzaniu tworzyw sztucznych przy użyciu wtryskarki. Inwestycja zlokalizowana będzie na działce o nr 851/1 oraz 850/9, obręb 3-Czarnów. Etap realizacji będzie związany z ustawieniem maszyny do procesu formowania wtryskowego w istniejącym obiekcie budowlanym zlokalizowanym w działce o nr ewid. gruntu 851/1 i 850/9, obręb 3-Czarnów. Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Proces formowania wtryskowego polegać będzie na uplastycznieniu polimerów w wysokiej temperaturze i wtrysnięciu ich do formy gdzie nastąpi krystalizacja. Do procesu nie będą wykorzystywane odpady. Uruchomienie procesu formowania wtryskowego nie będzie wymagało żadnych prac budowlanych. Malowanie proszkowe będzie prowadzone w pierwszej części budynku gospodarczego zlokalizowanego na przedmiotowych działkach, w drugiej części budynku wykonywane będą usługi przy zastosowaniu wtryskarki. Powierzchnia obiekty to ok. 440 m². Realizacja planowanego zamierzenia nie będzie związana z pracami budowlanymi. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą stosowane rozpuszczalniki organiczne. Czyszczenie pistoletów natryskowych bądź elementów przeznaczonych do malowania odbywać się będzie za pomocą sprężonego powietrza, bez udziału rozpuszczalników organicznych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występowały ścieki technologiczne. .

Uwzględniając szczegółowe kryteria zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zakwalifikowano planowaną inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w § 3 ust. 1 pkt 31: „instalacje do wytwarzania lub przetwarzania produktów na bazie elastomerów”. Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2 w/cyt. ustawy, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust 1 ustawy o ooś. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 przywoływanej ustawy o ooś oraz wg właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Górzycy.

Pismami z dnia 1 czerwca 2016 r. Wójt Gminy Górzycy zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w piśmie z dnia 7 czerwca 2016 roku (09.06.2016 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: WOOS-II.4240.211.2016.KS wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień. Inwestor pismem z dnia 9 czerwca 2016 (13.06.2016 r. – data wpływu do tut. urzędu) złożyła wyjaśnienia oraz uzupełnił przedmiotowe braki. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w piśmie z dnia 17 czerwca 2016 roku (21.06.2016 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: WOOS-II.4240.211.2016.KS wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. stwierdził, iż eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy właściwego stanu ochrony, jak również nie wpłynie znacząco na integralność oraz spójność obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych, czy wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Ze względu na charakter przedsięwzięcia i lokalny zasięg oddziaływania nie przewiduje się także transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, w piśmie z dnia 20 czerwca 2016 roku (21.06.2016 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: NZ 772-6-12/16, przedstawił swoją opinię stwierdzając, iż w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wnosi o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wniósł o pełen zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o sprecyzowanie procesów technologicznych i materiałów jakie będą wykorzystywane w ich trakcie w celu określenia zawartości chemicznych związków toksycznych wydzielanych w procesie produkcyjnym, wraz z określeniem przeznaczenia „gotowych wyprasek: oraz maksymalnej ilości produkowanych na dobę sztuk, o określenie rodzaju przewidywalnych technologii wykorzystywanych w procesie produkcyjnym t.j. ciągu technologicznego, sposobu odprowadzania zanieczyszczeń z pomieszczeń produkcyjnych (dokładne określenie sposobu ochrony powietrza przy wydzielaniu ewentualnych oparów), o określenie sposobu podczyszczania ścieków, ich gromadzenia oraz wywozu przez wyspecjalizowaną firmę, o uwzględnienie w raporcie wpływu przedsięwzięcia na najbliższą zabudowę mieszkalną (uwzględniając zapach wydzielany w trakcie trwania procesu technologicznego), o określenie w jakim stopniu produkcja zostanie zautomatyzowana i jak wpłynie to na komfort akustyczny okolicznych mieszkańców.

Na etapie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko będzie związane z: emisją hałasu do otoczenia, emisją zanieczyszczeń do powietrza, powstawaniem ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych oraz powstawaniem odpadów. Przedstawiony w karcie informacyjnej proces odzysku nie jest źródłem emisji zorganizowanej. Niezorganizowane źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzić będą jedynie ze środków transportu. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej. Wtryskarka nie będzie generowała ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe zbierane z połaci dachowych będą odprowadzane na tereny zielone w obrębie działki. Odzysk odbywać się będzie wewnątrz budynku co ograniczy rozprzestrzenianie hałasu. Odpady będą magazynowane w odpowiednich kontenerach i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o znacznej gęstości zaludnienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Natura 2000 posiadającym podwójny status ochrony Ostoi Ptasiej i Siedliskowej Ujście Warty PLC080001. Analiza otrzymanej dokumentacji, Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC 080001, przyrodniczej bazy danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., jak i również prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem i charakterystyką planowanej inwestycji oraz uwarunkowań jego realizacji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś pozwala uznać, iż planowane działanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ochrony obszaru posiadającego podwójny status ochrony, jako Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ujście Warty PLC 080001, tj. gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, wymienionych w Standardowym Formularzu Danych Natura 2000. W związku z powyższym należy przyjąć, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na utrzymanie we właściwym stanie ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC 080001.

Ze względu na charakter i lokalny zasięg możliwego oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko. Ewentualne oddziaływania będą miały zasięg lokalny oraz małoznaczący. Przy zastosowaniu rozwiązań techniczno-technologicznych objętych koncepcją zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem wykonania proponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej działań ograniczających, eksploatacja elektrowni nie będzie naruszać stanu poszczególnych elementów środowiska oraz wpływać negatywnie na warunki życia i zdrowie ludzi.

Organ po analizie dokumentów przedłożonych przez Inwestora oraz opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ooś, przychylił się do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Mając powyższe na uwadze w Postanowieniu z dnia 3 sierpnia 2016 r. znak: GWOŚ.6220.6.4.2016 Wójt Gminy Górzycy stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Informacja o wydanych ww. postanowieniu została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Górzycy oraz w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, który prowadzony jest przez Gminę Górzycę na łamach witryny Ekoportal (www.ekoportal.gov.pl).

W myśl art. 84 ustawy o *ooś* w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85, ust. 1 ustawy o *ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zawiadomieniem z dnia 3 sierpnia 2016 r., znak: GWOŚ.6220.6.5.2016, zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Strony postępowania nie skorzystały z deklaracji zawartej w art. 10 k.p.a.

Na etapie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski co do planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

(-) Wójt Gminy Górzycy
Robert Stolarski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pozostałe strony postępowania
3. A/a

Zgodnie z cz. I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.) od wydania przedmiotowej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł