

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

GWOŚ.6220.22.22.2021

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, 73 ust. 1 art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 , zwanej dalej ustawą o *oos*), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 stycznia 2022 r., przedłożonego przez Inwestora **firmę E&W Sp. z o.o. Projekt Sp.k., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo** w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia *„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin gmina Górzycy, powiat słubicki, województwo lubuskie”* działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) „Karta informacyjna przedsięwzięcia”,
- 2) „Raport o oddziaływaniu na środowisko”,
- 3) Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, z dnia 28 stycznia 2022r. (data wpływu do tut. urzędu - 31.01.2022 r.) znak pisma: WZŚ.4220.48.2022.SL
- 4) Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, z dnia 31 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu – 01.02.2022r.) znak NZ.9022.1.2.2022 oraz z dnia 14 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu – 15.04.2022r.) znak NZ.9022.2.3.2022.RR;
- 5) Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 25 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu – 31.01.2022) znak pisma PO.ZZŚ.1.435.11.2022.EM;
- 6) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, z dnia 10 maja 2022r. (data wpływu do tut. urzędu - 11.05.2022 r.) znak pisma: WZŚ.4221.73.2022.SL
- 7) Pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 04 maja 2022r. (data wpływu do tut. urzędu – 06.05.2022) znak pisma PO.ZZŚ.1.4360.8.2022.EM.

oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania i określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat słubicki, województwo lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok. 59,69 ha.

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
- 2.2. Wykopy otwierać krótko przed ułożeniem instalacji, nie przetrzymywać ich, i natychmiast zasypywać po wykonanej pracy, by nie stanowiły pułapki dla zwierząt.
- 2.3. Przestrzegania norm sanitarno - higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję.
- 2.4. Wyposażenia terenu przedsięwzięcia w przenośne sanitariaty typu TOI-TOI, które będą opróżniane systematycznie przez uprawnione i wyspecjalizowane podmioty.
- 2.5. Wyposażenia inwestycji w kontener socjalny dla pracowników na czas prowadzenia prac budowlanych.
- 2.6. Zaprojektowania tras transportu materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni tak, aby przebiegały one w możliwie jak najmniejszej części przez tereny zabudowane.
- 2.7. Zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich terenów prowadzenia prac.
- 2.8. Sprawowania nadzoru nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia,
- 2.9. Zapewnienia maszyn obsługujących inwestycję z nowoczesnymi jednostkami napędowymi z ograniczoną emisją spalin.
- 2.10. Segregacji i gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w przeznaczonych do tego celu miejscach oraz pojemnikach i ich sukcesywnym zagospodarowywaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 2.11. Zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego w obrębie realizowanej inwestycji.
- 2.12. Odprowadzania ścieków socjalno – bytowych do szczelnego zbiornika, a w dalszej kolejności przekazanie specjalistycznej firmie do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - 3.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 107 MW.
 - 3.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
 - 3.3. Zastosować maksymalnie 631 szt. magazynów energii o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 85 dB.
 - 3.4. Zastosować maksymalnie 54 szt. kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 67,4 dB.
 - 3.5. Zainstalować maksymalnie 428 szt. inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 60 dB.
 - 3.6. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.
 - 3.7. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji

UZASADNIENIE

Dnia 13 stycznia 2022 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Inwestora K&W Sp. z o.o. Projekt Ap.K., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowana na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycy, powiat słubicki, województwo lubuskie”*.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony postępowania pismem z dnia 14 stycznia 2022 roku (znak: GWOŚ.6220.22.3.2021). Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano również w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 14.01.2022 r. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Górzycy zgodnie bowiem z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w tych okolicznościach stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent

miasta. Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Górzycy.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycy, powiat słubicki, województwo lubuskie.

W skład farmy fotowoltaicznej wejdą przede wszystkim:

- moduły fotowoltaiczne (do ok. 236681 szt. modułów fotowoltaicznych o mocy nie mniejszej niż 450 WP każdy),
- konstrukcje metalowe (stelaże)podtrzymujące moduły, o podstawach stałych lub ruchomych (panele jedno lub dwustronne), o wysokości do 4,5 m i kącie nachylenia do powierzchni terenu (w stosunku do poziomu) mieszczącym się w przedziale 0-60 stopni.
- magazyny energii,
- linie kablowe niskiego napięcia (nN),
- falowniki (inwertery),
- linie światłowodowe,
- okablowanie solarne,
- stacje kontenerowe transformatorowe (nN/SN) wraz z wyposażeniem,
- linie kablowe elektroenergetyczne nN i SN,
- układy pomiarowo-zabezpieczające,
- instalacje odgromowe,
- telekomunikacyjne linie kablowe,
- przyłącze energii elektrycznej i światłowodowej,
- ogrodzenie terenu o wysokości około 2,5m,
- oświetlenie terenu, wykonanie wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg, zjazdów i placów (wykonana zostanie droga dojazdowa utwardzona kruszywem z ewentualnymi kilkoma miejscami parkingowymi).

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o ooś, wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pismami z dnia 14 stycznia 2022 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku ze złożeniem wniosku Wójta Gminy Górzycy o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o podanie zakresu raportu oddziaływania na środowisko, w dniu 31 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Górzycy otrzymał pismo znak:

WZŚ.4220.48.2022.SL, w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uwzględniając art. 64 ust.1 pkt. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy oos, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cyklów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.
2. Ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednio, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż.
3. Ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
4. Ustalenia zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej - jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenia zgodności z celami najbliższych form ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji to jest z Parkiem Krajobrazowym „Ujście Warty” oraz obszarem Natura 2000 Ujście Warty PLC080001.
7. Analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym.
8. Analizy konfliktów społecznych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zauważył, że celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę i eksploatację, na gruntach rolnych, elektrowni fotowoltaicznej składającej się z dwóch blisko położonych sekcji. Elektrownia fotowoltaiczna, o wspólnej mocy łącznej do 107 MW, ma być wybudowana w gruntach dwóch działek o wspólnej powierzchni około 65,5 ha, przy czym pod inwestycję ma być zajęte 56,9 ha. W działkach tych występują głównie grunty orne, ale także nieużytki oraz śródpolne zrdzewienia, tereny podmokłe z roślinnością szuwarową. Część nieużytków ma być wyłączona z inwestycji.

Planowana jest instalacja modułów fotowoltaicznych, falowników, konstrukcji wsporczych paneli, rozdzielnic, stacji transformatorowo-rozdzielczych, okablowania. Większość tych elementów elektrowni jest prefabrykowana. W obrębie elektrowni powstaną place manewrowe, postojowe, drogi i ścieżki obsługi instalacji fotowoltaicznej pomiędzy sektorami i rzędami paneli. Działki planowanego przedsięwzięcia, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb i rodzajów użytków rolnych. Dominują grunty rolne orne o bonitacji gleb od RIV do RVI. Większość gruntów rolnych w działkach przedsięwzięcia jest utrzymywana w kulturze rolnej. W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują lasy, zadrzewienia, pola orne i użytki zielone oraz mokradła i zbiorniki wodne, w tym jezioro Jasne.

Dla terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Miejsce inwestycji, o polno-leśnym krajobrazie, znajduje się pomiędzy większymi kompleksami lasów na południu (okolice Starych i Nowych Biskupic) oraz na północy (Żabice, Ownice, Ośno Lubuskie). Część tej przestrzeni, pomiędzy tymi enklawami lasu ma być zajęta przez inwestycję. Pomiędzy działkami inwestycji oraz w samych działkach znajdują się stanowiska obecnie dogodne dla migracji i bytowania zwierząt, które stanowią w obrębie gruntów rolnych enklawy bioróżnorodności. Teren posiada urozmaiconą rzeźbę, o skrajnych deniwelacjach sięgających 4 m. W znacznej części jest eksponowany w kierunku południowym.

Zabudowa przemysłowa obejmująca planowane 65,5 ha gruntów spowoduje istotną zmianę w istniejących agrocenozach, podległych zmienności upraw i cykliczności zabiegów agrotechnicznych. Nowy sposób zagospodarowania spowoduje bezpośrednie zmiany w zoocenoazach i fitocenoazach miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia. Na lokalnych i ponadlokalnych szlakach migracji powstaną bariery i przeszkody, dla fauny i flory, nieobecne w istniejącym krajobrazie. Zakres tych zmian oraz prognoza ich skutków winny być poddane publicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ponieważ doświadczenie okresu budowy i funkcjonowania tak dużych obiektów w krajobrazie wiejskim jest znikome. Grunty rolne wsi Pamięcin, o różnych klasach użytków gruntowych oraz o różnym sposobie zagospodarowania, w sąsiedztwie zadrzewienia, lasu i innych gruntów rolnych, mogą stanowić ważną część siedliska, płata korytarzowego i korytarza migracji.

Ogrodzenie elektrowni lub sektorów elektrowni, może osiągać kilku kilometrów wspólnej długości, a to będzie stanowić cząstkowe, rozporoszone przeszkody migracji dla dużych oraz średnich zwierząt. Zmianie ulegną ich trasy migracji. Jest to istotne w położeniu pomiędzy enklawami leśnymi sąsiedztwa inwestycji, dla których obecne użytkowanie pól nie stanowi przeszkody migracji. Miejsce inwestycji znajduje się w granicy projektowanego lądowego korytarza migracji o nazwie „Ziemia Lubuska – północ”.

Zmniejszy się dostępna dla zwierząt przestrzeń, głównie pól, a nowy sposób zagospodarowania wykształci nowe siedliska i będzie preferował inne, niż obecnie, gatunki. Elektrownia oddzieli od siebie enklawy obszaru lasu i zadrzewienia śródpolnego polno-leśnej mozaiki okolic Pamięcina oraz Radówka. Skutki powyższych oddziaływań, to jest powstania przeszkody migracji, zmniejszenia dostępnej przestrzeni bytowania, izolacji płatów lasu i zadrzewienia, wymagają prognozowania oraz działań zaradczych i minimalizujących.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w krajobrazie wiejskim, do tej pory dostępnym dla zwierząt.

Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w miejscu inwestycji i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- brak ogrodzeń;
- montaż ogrodzeń i rodzaj ogrodzeń, minimalizujący wpływ przeszkody i zmniejszenie przestrzeni życia małych zwierząt;
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- zachowanie niegrodzonych liniowych struktur korytarzowych, np. cieków, czyżni, szpalerów w działkach przedsięwzięcia, minimalizujących wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- montowanie, na niektórych słupkach ogrodzenia, elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujących wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego;
- nasadzenia niskiej roślinności, pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody;
- nasadzenia przesłonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków;
- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew, w celu minimalizowania utraty bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
- odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących;

- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych;
- celowe wyznaczanie szerokich, 30-50 m, nieogrodzonych szlaków wędrówkowych dla zwierząt, fragmentując rozległe sektory elektrowni fotowoltaicznej;
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków;
- nieprzetrzymywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta;
- wyprofilowanie części krawędzi przetrzymywanych wykopów by drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły się z nich samodzielnie wydostać;
- zwiększanie odstępów, pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, zmieniające proporcje pomiędzy terenem operacji cienia i terenem nieocienionym, a promujące faunę ciepłolubnych bezkręgowców;
- pozostawianie bufora pomiędzy lasem sąsiedztwa a ogrodzeniem elektrowni fotowoltaicznej, w celu promowania spontanicznego ekotonu niskiej roślinności;
- unikanie jaskrawych kolorów i zastosowanie kolorystki kontenerowych stacji transformatorowych i magazynów energii, w harmonii z dominującym tłem np. w odcieniach zieleni i szarości.

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, w piśmie z dnia 31 stycznia 2022 roku (01.02.2022 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: NZ.9022.1.2.2022, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia pod nazwą „*Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obreb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat słubicki, województwo lubuskie*” w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie wniósł o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach zaznaczył, iż w ramach budowy elektrowni fotowoltaicznej inwestor przewiduje następujące działania:

- wytyczenie tymczasowych ścieżek technologicznych lub dróg na etapie realizacji inwestycji oraz podczas ewentualnej likwidacji,
- wkręcenie (wbijanie) konstrukcji stalowych lub aluminiowych – słupków w grunt do głębokości 2,5 m podtrzymujących panele fotowoltaiczne lub ewentualnie kotwienie do umieszczonych w ziemi fundamentów,
- budowę placów montażowych na etapie realizacji i ewentualnej likwidacji,
- budowę placu postojowego – parkingu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji,
- montaż paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów,
- budowę przyłącza elektroenergetycznego, instalacji elektrycznej i światłowodowej, odgromowej,
- budowę stacji kontenerowych transformatorowych nn/SN,

- budowę zespołu magazynów energii,
- budowę ogrodzenia inwestycji, jego oświetlenia lampami z czujnikiem ruchu zabezpieczenia systemem alarmowym,
- uruchomienie farmy fotowoltaicznej.

Obszar inwestycyjny znajduje się w pobliżu obszaru należącego do jednolitej części wód powierzchniowych „Racza Struga do dopływu z Czarnowa” PLRW600017189686 oraz podziemnych JCWPd GW600040 i jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne opisywanego obszaru. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym Natura 2000. Ponadto obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami zbiorników wód śródlądowych. Sama inwestycja nie wiąże się z poborem wody, więc odpowiednie zabezpieczenie urządzeń i maszyn wykorzystywanych w trakcie realizacji, eksploatacji czy likwidacji inwestycji wpływa na wzrost bezpieczeństwa środowiska gruntowo - wodnego w obrębie jej terenu. Woda będzie wykorzystywana jedynie do mycia paneli i dowożona będzie z zewnątrz beczkowozami.

Odpady, które będą powstawały podczas realizacji, funkcjonowania oraz ewentualnej likwidacji instalacji nie będą magazynowane na terenie farmy. Będą one zagospodarowane przez firmy prowadzące konserwację i prace remontowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Emisja hałasu do środowiska będzie miała miejsce głównie w trakcie prac budowlanych (wykonywanie prac zmiennych, transport). Będzie to emisja krótkotrwała. Prace budowlane winny być wykonywane tylko w porze dziennej (między 600-2200). Ponadto, jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, instalacja w trakcie funkcjonowania nie będzie generowała ponadnormatywnego dźwięku. Emisja będzie się zamykać w obrębie działki, na której planuje się budowę elektrowni. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 1000 i 1200 m od granic planowanej inwestycji (miejscowość Pamięcin oraz miejscowość Golice), co również sprzyja lokalizacji inwestycji. Oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych wytwarzanych przez instalację będzie pomijalnie małe i nie będzie miało wpływu na okolicę i komfort życia ludzi.

Dnia 31 stycznia 2022 roku Wójt Gminy Górzycy otrzymał opinię znak PO.ZZŚ.1.435.11.2022.EM z dnia 25.01.2022 r. z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z art. 56, 57, 59, 61 oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycy, powiat ślubicki, województwo lubuskie”*.

Z danych zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotem inwestycji będzie budowa instalacji paneli fotowoltaicznych służących do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o maksymalnej mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Na terenie planowanej inwestycji przewiduje się zamontowanie do 236681 szt. paneli fotowoltaicznych. W zależności od wyboru producenta będą to panele polikrystaliczne albo

monokrystaliczne lub amorficzne o mocy nie mniejszej niż 450 Wp każdy. Obszar znajdujący się pod konstrukcjami wsporczymi stanowić będzie wolne przestrzenie, które zostaną obsiane roślinnością trawiastą – mieszanka traw lub utrzymana zostanie uprawa traw. Stelaże, na których umieszczone zostaną panele fotowoltaiczne będą montowane za pomocą kotew wbijanych w ziemię lub przytwierdzone do prefabrykowanych fundamentów wcześniej umieszczonych w ziemi. Stelaże pod panelami będą konstrukcjami stałymi lub ruchomymi, stanowiącymi instalacje śledzące ruch słońca. Na terenie planowanej inwestycji zostaną umieszczone magazyny energii zajmujące do 5% powierzchni inwestycji, czyli do 2,84 ha. Przewidziano zastosowanie do 631 szt. kontenerów. Ponadto w ramach inwestycji przewiduje się prefabrykowane stacje kontenerowe transformatorowe nn/SN w ilości do 54 szt. każda o wymiarach do 5 m x do 9 m x do 3,5 m. Łączna powierzchnia pod tego typu stacje będzie wynosić do 2430 m², czyli do 0,2430 ha. Przestrzenie pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych zostaną obsiane roślinnością trawiastą lub pozostawiona zostanie uprawiana trawa.

W skład inwestycji wchodzić będzie również infrastruktura elektroenergetyczna w postaci: falowników/inwerterów (każdy o mocy od 20kW do 2500kW), linie kablowe elektroenergetyczne: nn, SN i WN. Zaplanowano dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji tj. elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery), oświetlenie, elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe) oraz instalacje odgromowe. Ponadto w ramach inwestycji przewidziano się możliwość wykonania wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg o szerokości do 4 m, a także zjazdów i placów. Tereny przedmiotowej inwestycji będą ogrodzone metalowym płotem ażurowym, który zabezpieczy inwestycję przed dostępem osób trzecich. Ogrodzenie będzie bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a murem.

Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie, który nie jest objęty formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). W zasięgu jej oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne.

W związku z art.63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW600040 Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry (Dz. U. l201,6 r., poz.1967) to:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
3. ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Racza Struga do dopł. z Czarnowa

o kodzie RW600017189686, w regionie wodnym Warty. Status tej części wód jest określany jako silnie zmieniona część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych prace na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JWCP o kodzie RW600017189686. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju czy też cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-gruntowego na wypadek awarii, pod każdym transformatorem znajdować się ma szczelna misa olejowa, będąca w stanie zmagazynować 100% oleju.

Zatem, mając na względzie charakter inwestycji i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W dniu 17 lutego 2022 Wójt Gminy wydał postanowienie GWOŚ.6220.22.9.2021 o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat słuński, województwo łubuskie” ze szczegółowym uwzględnieniem:

1. Inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykli życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała

wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.

2. Ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia
na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż.
3. Ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
4. Ustalenia zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej - jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenia zgodności z celami najbliższych form ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji to jest z Parkiem Krajobrazowym „Ujście Warty” oraz obszarem Natura 2000 Ujście Warty PLC080001.
7. Analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym.
8. Analizy konfliktów społecznych

Jednocześnie w tym samym dniu zostało wydane postanowienie GWOŚ.6220.22.10.2021 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 01 kwietnia 2022 r. do tutejszego urzędu wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie”. W związku z powyższym, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie, podjęto zawieszone postępowanie administracyjne.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Górzycy wystąpił o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach i Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie oraz wystąpił z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W dniu 14 kwietnia 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach przysłał Opinię Sanitarną, w której zaopiniował pozytywnie pod względem higieniczno-sanitarnym przedsięwzięcie pod warunkiem:

- przestrzegania norm sanitarno - higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję,
- wyposażenia terenu przedsięwzięcia w przenośne sanitariaty typu TOI-TOI, które będą opróżniane systematycznie przez uprawnione i wyspecjalizowane podmioty,
- wyposażenia inwestycji w kontener socjalny dla pracowników na czas prowadzenia prac budowlanych,
- prowadzenia prac wszelkiego typu wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 600 – 2200 w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej,
- zaprojektowania tras transportu materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni tak, aby przebiegały one w możliwie jak najmniejszej części przez tereny zabudowane,
- zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich terenów prowadzenia prac,
- sprawowania nadzoru nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia,
- zapewnienia maszyn obsługujących inwestycję z nowoczesnymi jednostkami napędowymi z ograniczoną emisją spalin,
- segregacji i gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w przeznaczonych do tego celu miejscach oraz pojemnikach i ich sukcesywnym zagospodarowywaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego w obrębie realizowanej inwestycji,
- odprowadzania ścieków socjalno – bytowych do szczelnego zbiornika, a w dalszej kolejności przekazanie specjalistycznej firmie do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Z przedłożonego „raportu...” wynika, że Obszar inwestycyjny znajduje się w pobliżu obszaru należącego do jednolitej części wód powierzchniowych „Racza Struga do dopływu z Czarnowa” PLRW600017189686 oraz podziemnych JCWPd GW600040 i jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne opisywanego obszaru. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym Natura 2000. Ponadto obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami zbiorników wód śródlądowych. Sama inwestycja nie wiąże się z poborem wody, więc odpowiednie zabezpieczenie urządzeń i maszyn wykorzystywanych w trakcie realizacji, eksploatacji czy likwidacji inwestycji wpływa na wzrost bezpieczeństwa środowiska gruntowo - wodnego w obrębie jej terenu. Woda będzie wykorzystywana jedynie do mycia paneli i dowożona będzie z zewnątrz beczkowozami. Inwestor rozważa też technologię bezwodną opartą na montażu na stałe szczotek umieszczonych na prowadnicach wzdłuż paneli. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 40, której stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrożone.

Ponadto, przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Racza Struga do dopływu z Czarnowa”. Jest to silnie zmieniona część wód. Jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrożone.

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia głównymi, potencjalnymi zagrożeniami będą emisja hałasu oraz pola elektromagnetycznego. Zarówno szczegółowa analiza propagacji hałasu oraz analiza wpływu promieniowania i pola elektromagnetycznego wykazały, że poziom tej emisji nie będzie powodował przekroczenia obowiązujących standardów. Dodatkowo takie urządzenia jak transformatory będą umieszczone w specjalnych kontenerach, które ulokowane będą w odległości około 1000 m od najbliższych położonych budynków mieszkalnych. Powstające w trakcie realizacji, ewentualnej likwidacji oraz funkcjonowania instalacji odpady będą czasowo magazynowane w miejscach do tego wyznaczonych oraz umieszczane w przystosowanych pojemnikach. Przekazywane one będą uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia. Inwestycja nie wiąże się z powstawaniem ścieków przemysłowych, a ścieki komunalne będą odprowadzane do szczelnych, podziemnych zbiorników.

Mając na uwadze informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko można stwierdzić, że wykonanie inwestycji zgodnie z przyjętymi w raporcie rozwiązaniami, przy uwzględnieniu warunków technicznych założonych dla pracy urządzeń oraz ochrony środowiska, a także po spełnieniu warunków zawartych w opinii i w wymaganych dla realizacji założenia pozwoleniach, zapewnią spełnienie wymagań w zakresie higienicznym i zdrowotnym.

W dniu 11 maja 2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, znak sprawy WZŚ.4221.73.2022.SL, w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycy, powiat ślubicki, województwo lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok. 59,69 ha.

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).

2.2. Wykopy otwierać krótko przed ułożeniem instalacji, nie przetrzymywać ich, i natychmiast zasypywać po wykonanej pracy, by nie stanowiły pułapki dla zwierząt.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

3.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 107 MW.

3.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.

3.3. Zastosować maksymalnie 631 szt. magazynów energii o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 85 dB.

3.4. Zastosować maksymalnie 54 szt. kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 67,4 dB.

- 3.5. Zainstalować maksymalnie 428 szt. inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 60 dB.
- 3.6. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.
- 3.7. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę i eksploatację, na gruntach rolnych, elektrowni fotowoltaicznej składającej się z dwóch blisko położonych sekcji. Elektrownia fotowoltaiczna, o wspólnej mocy łącznej do 107 MW, ma być wybudowana w gruntach dwóch działek o wspólnej powierzchni około 65,5 ha, przy czym pod inwestycję ma być zajęte 59,69 ha. W działkach tych występują głównie grunty orne, ale także nieużytki oraz śródpolne zrdzewienia, tereny podmokłe z roślinnością szuwarową. Część nieużytków ma być wyłączona z inwestycji.

Planowana jest instalacja modułów fotowoltaicznych, falowników, konstrukcji wsporczych paneli, rozdzielnic, stacji transformatorowo-rozdzielczych, okablowania. Większość tych elementów elektrowni jest prefabrykowana. W obrębie elektrowni powstaną place manewrowe, postojowe, drogi i ścieżki obsługi instalacji fotowoltaicznej pomiędzy sektorami i rzędami paneli. Działki planowanego przedsięwzięcia, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb i rodzajów użytków rolnych. Dominują grunty rolne orne o bonitacji gleb od RIV do RVI. Większość gruntów rolnych w działkach przedsięwzięcia jest utrzymywana w kulturze rolnej. W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują lasy, zadrzewienia, pola orne i użytki zielone oraz mokradła i zbiorniki wodne, w tym jezioro Jasne.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczona została pod numerem 477/2022 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku „Ekoportal”, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooŚ.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie oddziaływania na środowisko teren przedsięwzięcia we fragmentach działek inwestycji jest w większości użytkowany i utrzymywany w kulturze rolnej. W części występują resztki uprawy orzecha włoskiego, którego drzewa zostaną usunięte na potrzeby inwestycji. W obszarze planowanej inwestycji dominują grunty orne, o bonitacji gleb od RIV do RVI, a w mniejszości są użytki zielone. W części działki nr 254/3 znajdują się grunty nieużytków z terenem podmokłym i roślinnością szuwaru wysokiego i niskiego, które nie będą objęte inwestycją. To stanowisko, o wyższej wartości przyrodniczej niż grunty orne, wyłączono, już na etapie planowania lokalizacji elektrowni, z miejsca inwestycji.

W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują lasy, zadrzewienia, pola orne i użytki zielone oraz mokradła i zbiorniki wodne, w tym jezioro Jasne. Miejsce inwestycji, o polno-leśnym krajobrazie, znajduje się pomiędzy większymi kompleksami lasów na południu (okolice Starych i Nowych Biskupic) oraz na północy (Żabice, Ownice, Ośno Lubuskie). W dalszym sąsiedztwie znajduje się kompleks elektrowni wiatrowych Golice.

Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej, planowanej elektrowni fotowoltaicznej, są prefabrykowane, a wszystkie są środowiskowo znormalizowane. Będą one

przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo, oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach, które powstały i funkcjonują dla obsługi upraw rolnych i leśnych. Nie jest planowana wielkoobszarowa wycinka drzew i krzewów, poza usunięciem pozostałości uprawy orzecha włoskiego.

Większość prac budowlanych, nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy, ale montażu np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłącza, stacji transformatorowych, ogrodzenia dla całego terenu farmy, systemu monitoringu. Żaden z elementów elektrowni czy etapu jej budowy nie wymaga odwodnienia lub przerzutu wód.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim określił warunki, konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji planowanej inwestycji.

Graniczne parametry dotyczące wyposażenia planowanej farmy fotowoltaicznej zostały zawarte w punkcie 3.1, natomiast szczegółowe określenie lokalizacji wskazano w punkcie 1.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Pewne uciążliwości może stwarzać transport elementów farmy, dlatego nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej – warunek wskazany w punkcie 2.1.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. W trakcie eksploatacji elektrowni nastąpi emisja hałasu, której źródłem będą przede wszystkim stacje transformatorowe i inwertery. Poziom mocy akustycznej stacji transformatorowej wynosi ok. 67,4 dB, inwerterów 60 dB, z kolei magazynów energii 85 dB, natomiast dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie najbliższych obszarów objętych ochroną przed hałasem – zabudowy zagrodowej wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. Zaznaczenia wymaga fakt, że tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ponad 1 km od analizowanej inwestycji.

Po szczegółowej analizie inwestycji w zakresie jej wpływu na klimat akustyczny, w tym przedstawionej symulacji rozprzestrzeniania hałasu ze zidentyfikowanych ww. źródeł wykazano, że przy zastosowaniu wskazanych w punktach od 3.3. do 3.5. niniejszego postanowienia, warunków działalności projektowanej inwestycji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia i nocy na terenach podlegających ochronie akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Przedsięwzięcie ma charakter bezobsługowy. Co do zasady panele będą czyszczone wyłącznie w przypadku większych zabrudzeń przy użyciu wody zdemineralizowanej. Natomiast, w toku normalnej eksploatacji, panele będą przemywane w trakcie opadów atmosferycznych. Zastosowane zostaną stacje transformatorowe z modułem suchym, ponadto w punkcie 3.6. postanowienia dopuszczono zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową. W związku z powyższym należy uznać, iż zastosowane rozwiązania pozwolą zminimalizować ewentualny wpływ inwestycji na środowisko wodne.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte we fragmentach działek, które są położone:

- poza formami ochrony przyrody, w tym ochrony krajobrazu;
- około 1 km od granicy parku krajobrazowego Ujście Warty;
- około 6 km od otuliny Parku Narodowego Ujście Warty i około 11 km od granicy tej formy ochrony przyrody;
- około 2,5 km od obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”;
- około 1 km od obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- w projektowanym, lądowym korytarzu ekologicznym, o nazwie „Ziemia Lubuska – północ”, którego granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowniska

żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;

- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- w sąsiedztwie terenów okresowo podmokłych i podtapianych oraz jeziora Jasne, które mogą stanowić stanowiska przeżyciowe i migracyjne płazów oraz struktury bioróżnorodności w krajobrazie gruntów rolnych;
- w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz i pratocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w miejscu istniejących, napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- w pobliskim sąsiedztwie zespołu elektrowni wiatrowych Golice;
- pomiędzy miejscowościami: Golice, Pamięcin, Laski Lubuskie i Radówek.

Niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- wpływ budowy i eksploatacji na ochronę przyrody oraz zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań, na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Atutem lokalizacji przedsięwzięcia, z perspektywy ochrony przyrody, jest jego położenie poza formami ochrony. Wartość przyrodnicza terenu przedsięwzięcia nie skutkowała tu wyznaczeniem powierzchniowych form ochrony przyrody, w tym krajobrazu, które miałyby znaczenie dla okolicy, regionu, województwa, kraju lub Wspólnoty Europejskiej. Odległość od inwestycji, a przede wszystkim charakter i zasięg jej oddziaływania są gwarantem braku wpływu na cele ochrony:

- parku krajobrazowego Ujście Warty, dążące do zachowania i popularyzacji wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych, znajdujących się w parku, w warunkach zrównoważonego rozwoju;
- obszaru chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”, które obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych;
- Parku Narodowego Ujście Warty, gdzie ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe;
- obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, gdzie wśród przedmiotów ochrony znajduje się ponad 30 gatunków ptaków, głównie siedlisk wodno-błotnych, oraz wybrane siedliska przyrodnicze, ssaki, ryby oraz bezkręgowce.

Miejsce przedsięwzięcia to grunty rolne, utrzymywane, w większości, w kulturze uprawy. Obecne tu ekosystemy nie pełnią usług ekosystemowych i nie są w związkach ekosystemowych z przedmiotami wymienionych wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody najbliższego sąsiedztwa planowanej inwestycji. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie wykazuje negatywnego wpływu na pobliskie formy ochrony przyrody.

W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody analizowano wpływ budowy i eksploatacji na elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się ona w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów mimo zmiany zagospodarowania terenu. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działek inwestycji, będzie polegała na wprowadzeniu w obecny, otwarty krajobraz rolniczy infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne o zdecydowanej przewadze pokrycia niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla bioróżnorodności miejsca inwestycji, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Okrywa roślinna w sektorach elektrowni będzie miała postać porolnego, rzadko koszonego, użytku zielonego o niskiej roślinności zielnej składającej się głównie z traw, ziołorośli i wieloletnich bylin. W części działek jest to powszechny obecnie typ użytkowania. Zmiana szaty roślinnej będzie polegała na zaniechaniu gatunków i płodozmianu upraw roślinnych. Nie dojdzie do likwidacji okrywy roślinnej bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Na porolnym użytku o postaci łąki, będzie utrzymywana spontaniczna roślinność zielna, koszona lub spasana.

Obecny potencjał korytarzowy działek inwestycji został uznany za ponadlokalny, co skutkowało wskazaniem jednej z części projektowanego korytarza ekologicznego „Ziemia

Lubuska – północ”. Domniemany szlak wędrówkowy zwierząt tworzą tu pojedyncze, niewielkie enklawy lasów, śródpolne ekosystemy mokradłowe i zbiorniki wodne, w tym jezioro Jasne. Te układy ekosystemowe o postaci płatów nie będą objęte inwestycją, a znajdujące się w działce nr 254/3 nieużytki z terenem podmokłym i roślinnością szuwaru wysokiego i niskiego, nie zostały do niej włączone. Nie zmienia to faktu, że ogrodzenie dwóch sektorów elektrowni będzie stanowiło trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla dużych i części średnich zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery migracji uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Ogrodzenie zmieni kierunki migracji oraz ograniczy dostęp do gruntów, ale nie zablokuje szlaków migracji oraz nie zamknie jedyńskich i ostatnich przestrzeni bytowania w okolicy.

Zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca – w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego już obecna w otwartym krajobrazie rolnym sąsiedztwa wsi Golice, Pamięcin, Laski Lubuskie i Radówek, gdzie obecny jest zespół elektrowni wiatrowych Golice. Elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem, każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Teren inwestycji posiada urozmaiconą rzeźbę, o skrajnych deniwelacjach sięgających 4 m. W znacznej części jest eksponowany w kierunku południowym, gdzie nie ma miejscowości i szlaków komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu. Na północ, południe i wschód od inwestycji perspektywy widokowe zamykają duże kurtyny krajobrazowe w postaci lasu. Otwarte i długie perspektywy, o odcinkach około i ponad 1 km długości, na elektrowni będą możliwe z punktów i linii widokowych ze wsi Golice oraz Pamięcin. Jednak orografia terenu i wspomniana odległość oraz przydrożne zadrzewienia ukryją projektowaną inwestycję w pejzażu okolicy.

W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura dotąd nie kojarzona z krajobrazem wsi. Sama instalacja ma elementy niskie - wysokość zestawu panelu oraz wsporników nie przekracza 5 m, a ma zwykle do 4 m. Znormalizowane, kontenerowe stacje transformatorowe sięgają do 4 m wysokości. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak np. zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów, a malowane w jaskrawych kolorach kierują wzrok na całą instalację. Z tej przyczyny poleca się dobór kolorów maskujących, nawiązujących do dominującego tła, np. w ciemnych odcieniach zieleni, lub nawiązujących do kolorów instalacji fotowoltaicznych.

W związku z tym, że w miejscu przedsięwzięcia nie ma przyrodniczych form ochrony krajobrazu, jak np. park krajobrazowy lub obszar chronionego krajobrazu, nie ma tu prawnie usankcjonowanej strefy ochrony krajobrazu, punktów widokowych lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, dla których inwestycja mogłaby stanowić zagrożenie i dlatego nie mogłaby być zrealizowana.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, gdzie różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segatalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Przedsięwzięcie nie będzie miało

znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody. Najbardziej wartościowe, z perspektywy przyrodniczej, miejsca w obrębie działek planowanego przedsięwzięcia, jak np. przyjeziorne obszary mokradłowe działki 254/3, zidentyfikowano i wyłączono z inwestycji.

W częściach działek, gdzie mają być zlokalizowane sektory elektrowni, przyroda i powiązania ekosystemowe zostały ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy, której charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól i łąk, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów, a usunięcia pozostałości uprawy orzecha włoskiego. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoj gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działek może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji dla dużych zwierząt. Nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery na szlaku wędrówek. Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca. Tym samym w punkcie 3.7. postanowienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wskazał aby ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

W sąsiedztwie inwestycji znajdują się stanowiska dogodne dla bytowania płazów, dlatego to działanie minimalizujące będzie szczególnie korzystne dla tej grupy zwierząt, a ekstensywne użytkowanie niskiej zieleni w elektrowni powiększy ich biotop. Miejscami pozbawionymi okrywy roślinnej będą drogi i place, podstawy kontenerowych stacji transformatorowych i stopy podpór stelaży. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókowanie. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy – co pozostanie bez znaczenia z uwagi na dostępność innych terenów dla tych zwierząt. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i diety.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji fotowoltaicznych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu

i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam pielęgnacji zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie - koszenie.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgów. W przypadku działek inwestycji i ich sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się grunty rolne w tradycyjnym użytkowaniu.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedzi i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu w okresie budowy i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego. Dotychczasowe doświadczenie funkcjonujących elektrowni fotowoltaicznych w klimacie umiarkowanym, gdzie okrywą glebową stanowi niska roślinność zielna wskazuje, że głównym czynnikiem wpływającym na mikroklimat biotopu jest cień i zmienny w roku zasięg operacji cienia. Strefa zacienienia jest nowym czynnikiem mikroklimatycznym w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania, która wpływa na gatunki kolonizujące i zadomawiające się w obszarze elektrowni, które dotąd były tu nieobecne lub obecne sporadycznie. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą bioróżnorodność. Czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której w gruntach ornych nie było. Jej obecność wpływa pozytywnie na warunki wilgotnościowe ściółki glebowej, gleby i akumulacji węgla w glebie, co ma znaczenie mikroklimatyczne korzystne dla żywych organizmów.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało wstępnie zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref półsuchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie odnotowano, w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego, zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego kiełkowania, kwitnienia, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to możliwe zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania, nie wykraczającym poza elektrownię, może ono łagodzić skoki dobowej temperatury.

W przypadku planowanej farmy w sąsiedztwie Golic i Pamięcina nie ma także możliwości skumulowania wyspy ciepłej z powodu oddalonych od siebie sektorów elektrowni oraz zróżnicowanej fizjografii terenu. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Większe i głębsze wykopy są wymagane pod fundamenty stacji transformatorów, które dodatkowo pełnią rolę uszczelnionych mis na wypadki awarii urządzenia. Również i one nie wymagają długotrwałego przetrzymywania. W sąsiedztwie inwestycji obecne są mokradła i zbiorniki, będące lub mogące być stanowiskami rozrodczymi płazów i trasami wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłyby potencjalnym zagrożeniem. W większości miejsca te wyłączono z inwestycji. W sprzyjających okolicznościach środowiska aktywność płazów może się rozprzestrzenić na działki inwestycji, co może stanowić utrudnienie jej realizacji, i z tej przyczyny Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie

Wielkopolskim w punkcie od 2.2. niniejszego postanowienia wskazał działanie osłonowe.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje zmiany użytkowania zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia. Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne i w sektorach, nie skutkujące na wymienione użytkowanie. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli, w lesie, w gospodarstwach i na drodze. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące dla ochrony przyrody.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby ich zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. W przypadku biocenozy będzie możliwe jej odtworzenie i dalsze użytkowanie po zakończeniu eksploatacji elektrowni.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600040, dla której osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Racza Struga do dopł. z Czarnowa o kodzie PLRW600017189686 – osiągnięcie celów środowiskowych oceniono także jako niezagrożone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat słubicki, województwo lubuskie” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – punkt 4.1.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – punkt 4.2.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie farm fotowoltaicznej w obrębie Pamięcin w gminie Górzycza nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W dniu 06 maja 2022 r. wpłynęło pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, z którego wynika iż w pierwszym etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, tj. na etapie wydawania opinii, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim jako organ właściwy do wydawania opinii wodnoprawnej w opinii z dnia 25.01.2022 r. znak PO.ZZŚ.1.435.11.2022.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z zapisem art. 77 pkt. 4 ustawy ooś jeżeli organ wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zatem nie podstaw do uzgadniania warunków realizacji tego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 85 ust.1 ustawy o ooś *decyzja* o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Po zebraniu ww. opinii i uzgodnień organ zawiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 13 maja 2022 r., znak: GWOŚ.6220.22.19.2022, o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 13 maja 2022 r. na tablicach ogłoszeń w sołectwach: Radówek, Laski Lubuskie i Pamięcin, Urzędu Gminy w Górzycy, oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Górzycy. Zawiadomienie, zgodnie z art. 49 § 2 zdanie drugie ww. ustawy uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tekst jednolity, sporządzony w marcu 2022 r. przez mgr Andrzeja Łuczak, mgr inż. Ewelinę Dembińską, mgr Agatę Gawlik, mgr Ewę Brzozowską spełnia wymogi określone w art. 66 ustawy o *ooś*. Ustalenia raportu są spójne, logiczne i przekonujące, zawarte w nim treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy. Treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko została zaakceptowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim. Do finalnej wersji Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak i pozostałej dokumentacji nie wpłynęły uwagi w toku postępowania z udziałem społeczeństwa.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonano analizę wpływu inwestycji na elementy środowiska, tj. powierzchnię ziemi, środowisko przyrodnicze i kulturowe, obszary chronione, uwzględniając gospodarkę wodno - ściekową, gospodarkę odpadami, dobra materialne, zdrowie ludzi zarówno na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji. W treści tych opracowań uwzględniono również oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń, hałasu oraz wpływu na krajobraz. Określono również działania minimalizujące i łagodzące negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Proponowane rozwiązania technologiczne i zabezpieczające są zgodne ze standardami stosowanymi na terenie krajów Unii Europejskiej.

Na obecnym etapie nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia w czasie budowy i eksploatacji na obszary chronione, korytarze ekologiczne, zasoby przyrodnicze oraz na zasoby wodne. Nie koliduje z ochroną gatunkową. Inwestycja nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływać na obszary Natura 2000.

Ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizacji inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z przedłożonego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Opinii Sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji, nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będzie miała negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, jak również uzyskanych opinii i stanowisk, co do przedłożonych dokumentów oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, postanawia się jak w sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Informację o złożonym wniosku o wydanie decyzji oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, który prowadzony jest przez Gminę Górzycę na łamach **witryny Ekoportal** (www.ekoportal.gov.pl).

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Wójta Gminy Górzycy, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

(-) Wójt Gminy Górzycy
Robert Stolarski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pozostałe strony postępowania (powyżej 10) – zgodnie z odrębnym obwieszczeniem
3. A/a

Zgodnie z cz. I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.) od wydania przedmiotowej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł